



UiT Norges arktiske universitet

Fakultet for naturvitenskap og teknologi

— Institutt for informatikk

MentorIT - en mentorordning ved Institutt for informatikk

Hilja Huru, Øistein Søvik

Rapport for pilotprosjekt

Mars, 2020



Innhold

1	Bakgrunn	3			
1.1	Informatikk	3			
1.2	Mentorordninger	3			
1.3	Hvorfor mentorordning?	3			
2	Gjennomføring	4			
2.1	Søknad og planlegging	4			
2.2	Rekruttering og opplæring H19	4			
2.3	Mentortimene	4			
2.4	Mentormøter - oppfølging av mentorene	5			
3	Deltagelse & Kostnader	6			
3.1	Oversikt over deltagelse	6			
3.2	Oversikt over kostnader	6			
4	Evaluerings	7			
4.1	Ansvarsfordeling/ledelse	7			
4.2	Rekruttering og opplæring	7			
4.3	Spørreskjema til studentene	7			
4.4	Spørreskjema til Mentorene	7			
4.5	Frafall	8			
4.6	Faglige resultater	8			
4.7	Å nå ut til studentene	9			
4.8	Andre praktiske utfordringer	9			
4.9	Konklusjon	9			
			4.10	Kvalitetssikring av rapporten	9
5	Veien videre	10			
5.1	Planlegging og opplæring	10			
5.2	Oppstart/fadderuke	10			
5.3	Informasjon	11			
5.4	Gruppeinndeling og påmelding	11			
5.5	Inkludering fra studiestart	11			
5.6	Tromsøstudentenes Dataforening (TD)	11			
5.7	Alternative mentormodeller	12			
5.8	Ansvarsfordeling	12			
5.9	Årsplan	13			
5.10	Anbefaling av mentormodell	13			
			Referanser		14
6	Vedlegg	15			
6.1	Rapport fra IFI om status for utdanningskvalitet studieåret 2017/-18	15			
6.2	Søknad om utviklingsmidler til MentorIT 2019	19			
6.3	Ukesmønster MentorIT Høst 2019	31			
6.4	Informasjonsskriv til mentorer	32			
6.5	Spørreskjema – Studenter	35			
6.6	Spørreskjema – Mentorer	37			

Abstrakt: Mentorprosjektet MentorIT er et pilotprosjekt på Institutt for informatikk ved UiT - Norges arktiske universitet for å hindre frafall og øke tilhørighet til studiet. Dette er en rapport for status på mentorprosjektet halveis inn i prosjektets andre semester. Den inneholder en oppsummering av forberedelsene til mentorene, innholdet i mentortimene, effektene vi har sett, samt evaluering fra involverte.

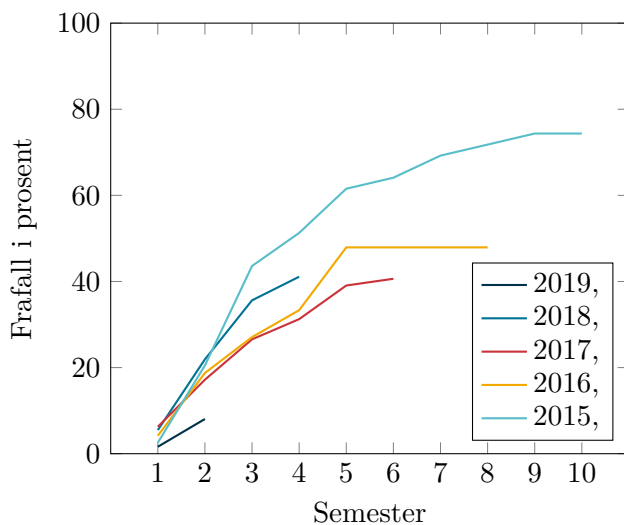
1 Bakgrunn

Sammen med Institutt for Informatikk (IFI) har fakultet for naturvitenskap og teknologi (NT) gjennomført et pilotprosjekt for mentorordning ved UiT med fokus og avgrensing til studieprogrammene i informatikk. Se vedlegg 6.2 for prosjektbeskrivelse/søknad. MentorIT har vært en student-til-student-mentorordning fra høsten 2019 til vår 2020 med todelt hensikt: Å styrke det psykososiale arbeidsmiljøet samt hindre uønsket frafall blant studentene.

1.1 Informatikk

Grunnen til at akkurat studieprogrammene i informatikk ble utvalgt er flere. Spesielt bachelor i informatikk har slitt med høyt frafall. Det har vært ett faglig tungt studie med ubalansert kjønnsfordeling.

Knapstad mfl. viste i «Studentenes Helse- og Trivselsundersøkelse 2018» (Herfra henvist til som SHoT 2018) at ca 40 % av studentene som besvarte ved NT-fakultetet skårer dårlig i kategoriene ensomhet, somatiske symptomer, psykisk helse og trivsel, egenvurdering livskvalitet.



Figur 1: STAR-rapport GST1:F Gjennomstrømming hovedprogram og frafall for bachelor informatikk. Semester 3 på x-aksen tilsvarer frafall etter første året, semester 2 etter første semester.

Tallmateriale for gjennomstrømming ved IFI viser en del frafall fra bachelorstudiet tidligere år, med noe bedre tall på master og siving. Kvalitetsrapporten for 2017/2018 viser samme trend til tross for tidligere tiltak på grunn av emneevalueringer og programevalueringer (IFI, 2018), se vedlegg 6.1.

Studiebarometeret 2018 viser variasjon i studentgruppene da bachelorstudenter i informatikk scorer dårligere enn sivilingeniør informatikk på like spørsmål som følelse av ensomhet og vurdering av egen livskvalitet. Tallene er like fullt gode sammenliknet med andre studieretninger og sett opp mot tall fra hele landet er Siving på topp.

1.2 Mentorordninger

Under behandlingen av St.meld. nr. 16 (2016–2017) «Kultur for læring», ba Stortinget regjeringen utrede hvordan man trinnvis kan innføre mentorordninger i høyere utdanning. Med bakgrunn i vedtaket bestilte Kunnskapsdepartementet en utredning av mentorordninger fra Universitetet i Bergen (UiB, 2018) som munnet ut i rapporten «Utredning av mentorordning i høyere utdanning». Denne rapporten skapte store ringvirkninger i utdanningssektoren, og førte til en oppblomstring av mentorordninger landet rundt.

Ved NT-fakultetet har det tidligere ikke eksistert mentorordninger, men derimot har andre fakultet gode erfaringer fra sine mentorordninger. På UiT er det gode erfaringer med mentorordninger ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi (BFE, 2017) og Det juridiske fakultet.

1.3 Hvorfor mentorordning?

Det er tre hovedgrunner til at akkurat en mentorordning ble valgt. Instituttet har over lengre tid arbeidet med å bedre studiemiljøet til studentene og mentorordningen føyer seg inn i rekken blant en rekke tidligere og eksisterende tilbud; vaffelkoding, kick-off, motivasjonsforedrag, jentegrupper, renovering av studentarealene (IFI, 2018). Siden prosjektet ble støttet med midler fra fakultetet har det ikke har spist opp ressurser fra eksisterende tilbud. Følelse av ensomhet, en lav vurdering av egen livskvalitet, sammen med lav gjennomstrømming og andre indikasjoner på behov for tiltak tas alvorlig, og målet er at en mentorordning skal være en viktig del av arbeidet med å løfte den sosiale og faglige trivselen og tilhørigheten for studentene. Inntrykket fra BFE, Det juridiske fakultet og andre institusjoner som har gjennomført lignende ordninger har vært positive. Det har med andre ord vært liten risiko tilknyttet å gjennomføre pilotprosjektet, men stor potensiell gevinst.

2 Gjennomføring

2.1 Søknad og planlegging

Etter initiativ fra IFI ble det våren 2019 skrevet en søknad på Utviklingsmidler under Program for utdanningskvalitet ved Result. Søknaden har også fungert som prosjektbeskrivelse, se vedlegg 6.2. Denne inneholdt en plan for rekruttering og opplæring, gjennomføring og evaluering med milepæler for prosjektperioden. I grove trekk er prosjektbeskrivelsen med milepæler fulgt, der de fleste endringer er som konsekvens av litt sen prosjektoppstart.

2.2 Rekruttering og opplæring H19

Våren 2019 ble en plan lagt for pilotprosjektet som innebar tidlig rekruttering og at mentorene skulle være involvert i fakultetets ringsrunder til nye studenter, opplæring i mai/juni, og klar til oppstart i oppstartsuken. Imidlertid ble rekrutteringen forsinket av to forhold: 1) Pilotprosjektet avvartet svar på finansiering fra Result. 2) Kapasitetsutfordringer på IFI. Rekruttering og opplæring ble da gjennomført som følger:

- **Oppstartsuken:** Administrativ leder spurte personlig aktive og engasjerte informatikkstudenter om de ønsket å være mentorer. Hvor 6 jenter og 6 gutter takket ja. I rekrutteringen ble kjønnsbalanse ble etterstrebet.
- **Onsdag 13. august 2019** var det første oppmøte for de nye studentene. Tanken var at mentorene skulle være med denne dagen, men ikke alle kunne komme siden deres studiestart var neste uke
- **22. august 2019** var det satt av 1 time og 45 min til opplæring hvor Studierådgivingen var en viktig bidragsyter. Opplæringen ble repetert tre ganger slik at alle mentorene fikk samme opplæring. Studierådgivingen deltok bare på den første økten. Fokus: Rolleavklaring og formål, å møte studentene første time og planlegging av de første timene.

2.3 Mentortimene

Mentortimene hvor mentorene hadde møter med sine studenter ble satt opp i en timeplan med møter hver uke. To og to mentorer hadde ansvar for en gruppe studenter. Gruppene ble delt opp etter studieprogram med maks 30 studenter i hver gruppe. Dette ble en gruppe for helseteknologi, en for datamaskinsystemer og 4 grupper for bachelor i informatikk. Se vedlegg 6.3 for ukemønsteret som ble sendt ut til studentene. Denne er sammenfattet i tabellen under.

Tidspunkt	Dag	Gruppe
08–10	To	Helseteknologi
12–14	To	Datamaskinsystemer
14–16	Ma	Informatikk bachelor 1
14–16	To	Informatikk bachelor 2
08–10	Fr	Informatikk bachelor 3
12–14	To	Informatikk bachelor 4

Det ble satt av to skoletimer til hvert møte og timene ble satt opp i tidsrommet 8-16. Ved lengre arrangementer ble to uker slått sammen til ett arrangement. Antallet felles arrangement økte utover semesteret og mentorene samlet seg også til en felles grilling tidlig i semesteret.

Innhold/aktiviteter Det var en klar tanke om at innhold i timene skulle utformes i samarbeid mellom mentorene og studentene slik at innholdet ble skreddersydd studentenes behov. Balansen mellom sosialt og faglig ble også vektlagt. Hensikten med MentorIT er ikke å være ekstra gruppelærere. Imidlertid skal mentorene bidra til både sosial og faglig integrering og tilhørighet til studiet. Hovedvekten i begynnelsen ble lagt på det sosiale i tråd med erfaringer fra andre mentorordninger, med mer faglig innhold etter hvert og innhold ut fra gangen i studiet (knyttet til eksamen eller innleveringer). Spesielt rundt større innleveringer har studentene ytret ønske om ekstra støtte for å lette litt på presset. Dette har ikke nødvendigvis vært snakk om spesifikk hjelp til innleveringene, men trygge rammer hvor en kan arbeide. Tips og triks fra eldre studenter har også vært en tanke at er nyttig, som hvordan kjøre kode, hva er lurt å gjøre på en innlevering også videre.

Her er noen eksempler på tema/opplegg for mentortimene høst 2019 og vår 2020:

- Minigolf
- Grilling
- Bowling
- Kaffe og Kjeks
- Mini-time om structs og lister
- Brettspill på Bazinga
- Hacker-kurs
- Vaffel i IFI-kjelleren
- Eksamenstrøst
- Eksamensfrokost
- Kaffe og pepperkaker etter eksamen
- Julebord med TD
- Python-crash course med pizza
- Statistikk-støtte i forbindelse med innlevering
- Skidag i Kroken
- m.m.

I tillegg ga mentorene studentene oppfordringer til å delta på andre arrangement. Eksempelvis: «Musikk-bingo på Prelaten på Torsdag, dørene åpner 19 (20kr for to bingo-ark). Mentor1 og Mentor2 drar ihvertfall »

Justeringer underveis En liten spørreundersøkelse ble sendt til førsteårsstudenter i midten av oktober 2019 som en midtveiseevaluering.

Oppsummert var det omentrent utelukkende positive tilbakemeldinger. Fra tilbakemeldingene kunne vi også trekke ut noen ønsker/oppfordringer: Ønske om både faglig og sosialt; Ønske om fritt valg av grupper; Ønske om tydeligere informasjon; Ønske om mulighet for inndeling etter faglig nivå (beskrive nivå i annonseringen: *LaTeX for de som aldri har brukt det/C for nybegynnere/Programmeringsworkshop med ekstra utfordringer*); Tidspunkt - noen vil ha det etter arbeidstid, noen sier det ofte kolliderer og noen travle uker (med innleveringer) gjør det vanskelig å komme på timene; Mat/servering ansees som positivt med ønske om kaffe til mentortimene; Det ble også nevnt at det er positivt å bli kjent på tvers av kull; Og det ble nevnt at alt burde være gratis.

Basert på svarene ble det fortatt noen justeringer. Det ble åpnet for fritt valg av grupper og for at flere av gruppene kunne slå seg sammen. I større grad samarbeidet nå alle mentorene om å lage et felles program med arbeidsfordeling seg imellom istedet for at to og to planla for sine studenter. Det ble opprettet et eget rom på Canvas og mentorene laget ukesplaner. Mentorene tok i større grad i bruk påmeldingsskjema for arran-

gementer med utgifter som trengtes å dekkes av fakultetet, til arrangementer som minigolf og bestilling av mat/servering. Det ble kjøpt inn kaffe for å kunne lage kaffe til alle til timene.

Justeringer vår 2020 Våren ble gjennomført med 6 mentorer istedet for 12. Det ble satt av tid torsdager 11-12 og 14-16 (eneste mulige tidspunkter mhp forelesninger og annet fast undervisningsrelatert opplegg). Ellers ingen ytterligere endringer.

2.4 Mentormøter - oppfølging av mentorene

For å følge opp mentorene og støtte dem i deres arbeid var det jevnlig møter mellom mentorene, ansvarlige på instituttet og fakultetet. I begynnelsen var det møter hver uke, etterhvert annenhver uke. Målet med mentormøtene var å følge opp mentorene, hjelpe til med eventuelle problemstillinger og utfordringer, og i felle-skap bli enig om justeringer, strategi for informasjonsspredning og oppsøking av studenter m.m. Mentormøtene har vært den viktigste arenaen for å få et godt grunnlag for evaluering av ordningen. Det ble tatt notater i alle møtene og lagret som en egen logg for prosjektet.

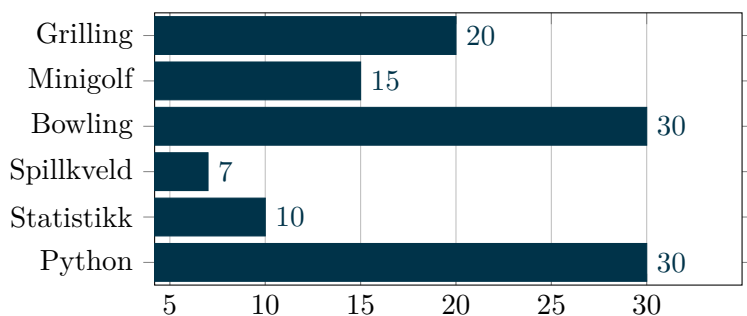
3 Deltagelse & Kostnader

Grovt sett kan man si at ca 40 studenter har benyttet seg av tilbudet 1 eller flere ganger. Oppmøte startet på rundt 30 studenter og har variert mellom 10–30 nå på våren, med en kjerne på ca 10 som kommer på de fleste timene. Antallet varierer altså noe, med høyere oppmøte på felles- og enkeltarrangementer.

3.1 Oversikt over deltagelse

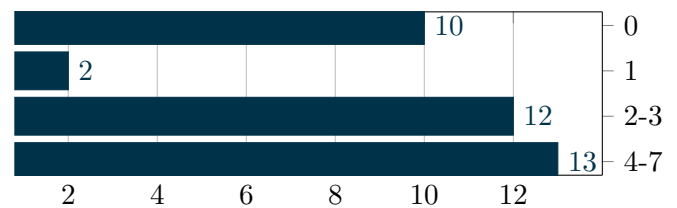
Etter første møte med studentene rapporterte mentorene følgende oppmøte: 5, 4, 3, 9, 4, 6. Alt i alt var det omtrent 30 av 100 informatikkstudenter benyttet seg av tilbudet første uke. Ved neste mentormøte hadde oppmøte for de tre siste gruppene sunket til $9 \rightarrow 6$, $4 \rightarrow 3$, $6 \rightarrow 4$ og ca 20 studenter deltok totalt. Etter dette bestemte flere av gruppene seg får å slå seg sammen, og det er derfor vanskelig å vite den nøyaktige fordelingen mellom bachelor informatikk og sivilingeniørretningene.

Under finnes en oversikt over fellesarrangementene som ble arrangert i regi av mentorene.



Figur 2: Viser oppmøte ved fellesarrangementene.

Midtveis i høstsemesteret ble det sendt ut en anonym spørreundersøkelse til informatikkstudentene. Her ble det blant annet spurt om de hadde hørt om MentorIT og hvor mange mentortimer de hadde deltatt på. Deltakelse er sammenfattet i figuren under. Undersøkelsen i sin helhet finnes i avsnitt 6.5.



Figur 3: Viser antall studenter og hvor mange mentortimer de har svart at de har deltatt på.

Selvrapporteringen samsvarer med inntrykket fra mentorenes rapportering, altså at ca 40 studenter har benyttet seg av tilbudet en eller flere ganger. En bør merke seg at svært få studenter bare har benyttet seg av tilbudet en gang. Enten har studentene ikke møtt, eller så har de deltatt flere ganger.

3.2 Oversikt over kostnader

Hovedandelen kostnader for MentorIT er lønn til mentorene. Høst 2019 var 12 mentorer ansatt i 3 måneder og vår 2020 var 6 mentorer ansatt, da også i tre måneder. Ut over dette er det mindre utgifter til bespisning, eksempelvis pizza, kaffe, vafler og aktiviteter som minigolf og bowling. For aktivitetene var det påmelding mhp rekvisisjon. Det var mentorene selv som ordnet rekvisisjon fra regnskapsansvarlig på instituttet.

Se oversikt over kostnader fra Institutt for informatikk:

	Høst 2019	Vår 2020 (estimat)	Totalt
Lønn	106 752	74 000	181 000
Drift	6363	7000	13 000
Totalt	113 115	81 000	194 000

Tabell 1: Kostnader MentorIT 2019/2020.

Det er imidlertid en del kostnader som er relatert, men ikke er direkte knyttet til dette prosjektet. Disse er ikke tatt med, og inkluderer vaffelcoding, TD-talks og IFI-infomøter ved semesterstart og oppfølgende studieveilednings-samlinger.

4 Evaluering

Følgende metode har blitt brukt i evalueringen av mentorordningen: møter med mentorene annenhver uke, observasjon/deltagende observasjon, notater. I tillegg ble to anonyme spørreundersøkelser sendt ut. En til førsteårsstudenter i midten av oktober 2019 og en til mentorene januar 2020.

4.1 Ansvarsfordeling/ledelse

Pilotprosjektet fikk en senere oppstart enn planlagt. Hovedgrunnen til dette er til dels uavklart ansvarsfordeling og prosjektledelse/-styring sammen med at signaler fra IFI om kapasitetsutfordringen mhp rekruttering vår 2019 ikke ble fanget opp. I startfasen gikk nok dette ut over planlegging, ressursdisponering. Videre var ikke administrative bidrag og budsjett avklart.

4.2 Rekruttering og opplæring

Forsinkelsen i oppstarten førte til at rekrutteringen først startet i august, og dette hatt noen konsekvenser. Mentorene rapporterte at de følte de ikke var godt nok forberedt da de startet opp med mentortimer. De har også sagt at studenter har bemerket dette; at det ikke virket som det var en klar plan, og at det var uklart hva mentorordningen egentlig var. Kort sagt kan man si at hverken institutt eller mentorer var tilstrekkelig forberedt - med et ønske om tidligere opplæring.

4.3 Spørreskjema til studentene

I løpet av høsten 2019 ble det sent ut et anonymt spørreskjema til alle nye informatikkstudenter via epost for å få deres synspunkt om MentorIT så langt som en midtveisvaluering. Spørsmålene og en sammenfatning av svarene er vist under mens selve spørreskjema er vedlagt bakerst i rapporten, se vedlegg 6.5.

Spørsmål til studentene:

- Har du hørt om mentorprogrammet MentorIT? I så fall hva?
- Hvor mange mentortimer har du deltatt på?
- Hva syns du er bra med mentorordningen?
- Hva ville fått deg til å dukke opp på flere mentortimer?
- Er det noe du savner som informatikkstudent på IFI? (Faglig, sosialt eller annet.)

På undersøkelsen var det 38 av 84 som valgte å svare. I utgangspunktet var det 5 studenter som svarte at de aldri hadde hørt om MentorIT, men når dette ble kryssjekket med hvor mange mentortimer de selv oppga å ha deltatt på viste det seg at 3 av disse 5 hadde deltatt på 1 eller flere mentortimer. Det var altså bare 2 som hverken hadde hørt om MentorIT eller deltatt på en mentortime. (Dette tyder på at for de tre studenter var det navnet MentorIT som var ukjent, og ikke mentorordningen i seg selv.)

Tross svakt oppmøte var resultatene fra spørreundersøkelsen overveldende positivt. Tilbakemeldingene var positive både fra de som hadde benyttet seg av tilbudet flere ganger, og de som ikke hadde benyttet seg av tilbudet.

Noen justeringer be foretatt på bakgrunn av dette, se avsnitt 2 om gjennomføring for oppsummering av svar og påfølgende justeringer.

4.4 Spørreskjema til Mentorene

Tilsvarende sendte vi ut en spørreundersøkelse til alle mentorene som har deltatt i januar 2020. Spørsmålene og en sammenfatning av svarene er vist under mens selve spørreskjema er vedlagt bakerst i rapporten, se vedlegg 6.6.

Spørsmål til mentorene:

- Hva syns du fungerte bra med MentorIT ordningen?
- Hva kunne vært gjort bedre?
- Hva er grunnen til at du ønsker/ikke ønsker å fortsette som mentor våren 2020?
- Det blir foreslått tettere samarbeid mellom MentorIT og TD. Er dette noe du er positiv til? Hvis ja, hvordan ser du for deg at det skal gjennomføres?

Av 12 mentorer var det 8 som svarte. Når det gjelder det som har fungert bra trekker hele 5 av disse frem at mentorordningen bidrar positivt for å skape bånd mellom 1. årsstudentene og eldre studenter. Ellers trekker de frem evalueringsmøtene og oppfølgingen som bra og at både det faglige og sosiale i ordningen har fungert bra. Når det gjelder det som kunne vært gjort bedre er alle innom behov for tidligere planlegging og å stille bedre forberedt til studiestart. I tillegg nevnes også behovet for tydeligere plan for timene gjennom semesteret og det å engasjere førsteårsstudentene til å bidra i planleggingen av timene.

Altså, det å sammen skulle legge plan for neste time i slutten av mentortimene har ikke fungert, men det er et ønske om mer langsiktig planlegging i mentorgruppa og i større grad sammen med studentene.

Når det gjelder det å fortsette som mentor eller ikke svarte 4 av 8 at de ikke ville fortsette pga egne studier. Mens 3 av 8 fortsatte som mentor fordi 1) det var gøy 2) fin måte å få kontakt på tvers av kull og 3) fordi konseptet oppleves som bra og vil bidra til en bra mentorordning også i fremtiden. En mentor uttrykker forøvrig at det ville være bra å ha en fast gruppe studenter, helst både høst og vår.

Når det gjelder tettere samarbeid mellom MentorIT og TD er samtlige positive, men samtidig uttrykker mentorene et tydelig skille mellom de to, og at det er egne behov hos studentene som deltar i mentorordningen som ikke kan dekkes av TD. Under øvrige kommentarer kommer et av problemene som har vært diskutert frem:

«Hovedproblemet er der fortsatt, de som trenger det mest vet jeg ikke om vi nådde ut til. (De som er hjemme, de som sliter med studiene og de som ikke finner seg helt hjemme.) Vi nådde ut til mange og det så ut som om de fikk mye ut av det. Men de få som trenger det virka ikke som om vi nådde ut til»

4.5 Frafall

Først ved semesterregistreringen til høsten har man bekreftede tall for frafallet for dette kullet som nå har hatt tilbud om mentorordning, da studentene ikke nødvendigvis sier ifra om de har avbrutt eller byttet studie midt i året. Erfaringsvis skjer/registreres mye av frafallet ved overgangen fra 2. til 3. semester, se figur (1).

En pekepinn for høstsemesteret kan man få ved å sammenligne antall møtt til eksamen i INF-1100 og bekreftede studieplanener, se tabell (2).

	Studieår		
	2019	2018	2017
Bekreftet studieplan	100	115	84
Møtt til eksamen	95	93	75
Potensielt frafall	5%	19%	11%

Tabell 2: Bekreftet studieplan i B-INF eller IMAT-INF sett opp mot antall møtt til eksamen i INF-1100. Tall fra FS-rapportene 755001 Gjennomføringsfakta studieprogram og 754001 Gjennomføringsfakta emne.

Merk at det kan være enkeltstudenter som ikke er falt fra, men på grunn av sykdom eller andre grunner ikke tar eksamen. Likevel er denne gruppen er i mindretall og resultatene gir en god indikasjon på antall studenter som fortsatt studerer informatikk. Ser man på antall studenter som har bekreftet studieplan H19 kontra V20 kan det tyde på at frafallet er noe høyere

Studium	Tildelt st.rett H19	Bekreftet studieplan H19 V20		Frafall så langt
B-INF	83	66	58	12 %
IMAT-INF	39	34	31	9 %
Totalt 2019	122	100	89	11 %
Totalt 2018	141	115	99	14 %
Totalt 2017	120	84	76	10 %

Tabell 3: Frafall til vår 20. Bekreftet studieplan er tatt utgangspunkt for å regne ut frafall. Totalt frafall fra studieprogram for kull 18 og kull 17 er tatt med for sammenlikning. Tall fra FS755001.

Tilsvarende total prosentandel frafall (sammenlagt for B-INF og IMAT-INF) fra *Tableaus STAR-rapport GST1:F Gjennomstrømming hovedprogram* er 16,67 % for 2017, 20,15 % for 2018 og 7,29 % for 2019, altså en betydelig positiv trend for kull 19. Tableau viser dermed et litt annet bilde. Det er imidlertid vanskelig trekke konklusjoner ut fra frafall ved overgangen til andrer semester. Trolig er det reelle frafallet større. Det er verdt å bemerke at det ofte er et betydelig antall studenter som takker ja til studieplass vårsemesteret, men som ikke er aktive studenter.

4.6 Faglige resultater

Tabell (4) viser resultater på eksamen i INF-1100 for studenter på studieprogrammene B-INF eller IMAT-INF for kull 19.

	Studieår		
	2019	2018	2017
Bestått	87	83	61
Stryk	8	10	14
Strykprosent	8%	11%	19%
Snittkarakter	B	C	C

Tabell 4: Resultater fra INF-1100 for studenter på studieprogrammene B-INF eller IMAT-INF. Fra FS-rapporten 754001 Gjennomføringsfakta emne

Høst 2019 ble det gjennomført en kartleggingsprøve i MAT-0001 der resultatene ble sammenlignet med eksamen. Under er resultatene for informatikkstudentene og hvilke forkunnskaper de oppgir. Gjennomsnittskaraktøren på eksamen for disse studentene var nøyaktig C

	A	B	C	D	E	F	Totalt
R1	1	2	2	1		1	7
S2		3	2	1		1	7
R2		1	3				4

Tabell 5: Resultater fra MAT-0001 for studenter på studieprogrammene B-INF eller IMAT-INF som også deltok på kartleggingsprøven i emnet H19.

4.7 Å nå ut til studentene

Fra oversikten for oppmøte i avsnitt 3 om deltakelse kommer det frem at en drøy tredjedel av førsteårsstudentene benyttet seg av mentortilbudet. Noe av årsaken til det svake oppmøte kan stamme fra at det viste seg vanskelig å nå ut til studentene. Dette på tross av at både instituttet og mentorene jobbet aktivt og bredt med informasjonspredning på følgende plattformer:

- Studentmail og canvas (disse er de offisielle kanalene og eget mentorcanvasrom ble opprettet litt ut i semesteret). Discord (mindre formelt og i regi av mentorene). Sosiale medier som facebook ble ikke brukt. Det ble i tillegg informert i flere forelesninger i INF-1100.
- Plakater og infoskjermer på fakultetet om grilling (begynnelsen av september).
- Plakater om ordningen på labber og i studentarealet (i begynnelsen av oktober og januar/februar).

4.8 Andre praktiske utfordringer

Å finne rom til alle gruppene var utfordrende. Både timeplanene til mentorene, timeplanen til studentene og tilgjengelige rom satte store bergrensinger på valg av tidspunkt både høst og vår. I tillegg ble dette en større planleggingsjobb for administrasjonen ved IFI.

Planlegging av innhold har gått fint, men mentorene rapporterte som nevnt at det var vanskelig å få studentene til å ta initiativ til å foreslå innhold og at mer kunne vært planlagt noe frem i tid. Mye av planleggingen ble gjort av mentorene i samarbeid, og i mindre grad sammen med studentene.

4.9 Konklusjon

IFI satte seg høye mål når man ønsket at MentorIT både skulle styrke det psykososiale arbeidsmiljøet blant studentene samt hindre uønsket frafall. I hvilken grad kan man si at dette målet er nådd? Selv om selve gjennomføringen alltid kunne vært forbedret, hersker det liten tvil om at studentene som har deltatt i prosjektet har vært godt fornøyd og at prosjektet har bidratt til studentenes faglig-sosiale identitet bl.a. gjennom bedre kontakt på tvers av kull. Prosjektet har altså lyktes i å bedre studiemiljøet for de involverte studentene.

Det tilgjengelige tallmaterialet viser også tendenser til en nedgang i frafallet og bedre faglige resultater. Men, merk det er tidlig å konkludere her og ettersom korrelasjon ikke nødvendigvis medfører kausalitet, slik at vi er forsiktig med å si at de gode resultatene er MentorIT's fortjeneste.

Ca 1/3 av førsteårsstudentene valgt å benytte seg av tilbudet. Grunnene studentene oppgir til at de ikke har brukt tilbudet mer er blant annet at det ikke passer i timeplanen, hadde deltatt mer om det hadde vært på kveldstid, mens andre etterspør ett mer konkret tilbud i timene. Vi mistenker og at det er studentene som trenger det *minst*, som møter. De som er sosiale og utadvante ville kanskje klart seg uansett. Imidlertid har vi lite grunnlag til å si noe konkret om dette. Man kan derfor ikke konkludere med at prosjektet har nådd frem til studentene i faresonen for å falle fra, tross iherdig innsats fra mentorene. Det viser seg vanskelig å nå ut til studentene som ikke er på skolen, skjeldent sjekker Canvas og ikke leser epost.

Det er klare tegn på at mentorordningen har vært positiv både for førsteårsstudentene og fagmiljøet; og med de endringene og hensynene som drøftes i avsnitt 5 har vi har troen på at en mentorordning kan være ett godt supplement til arbeidet som linje- og studentforeningene, instituttet og fakultetet allerede legger ned for studentene.

4.10 Kvalitetssikring av rapporten

Utkast til denne rapporten ble sendt til involverte på IFI og de mentorene som var ansatt vår 2020. Rapporten ble også drøftet i mentormøte 09.03.2020. Det gjort korrigeringer og presiseringer på bakgrunn av tilbakemeldingene.

5 Veien videre

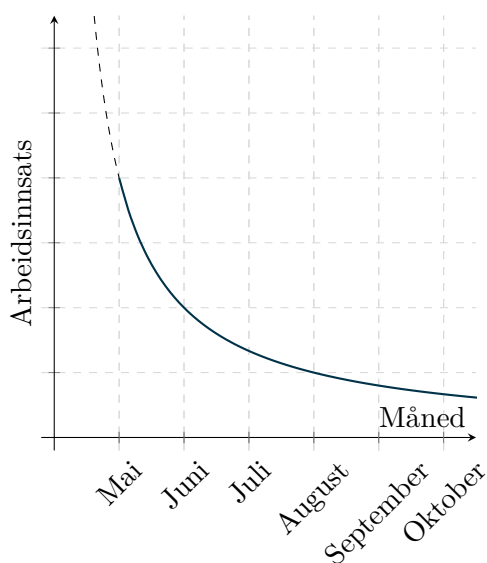
Som forventet, kan vi ikke klart konkludere hvilken effekt MentorIT har hatt på frafall, trivsel, og tilhørighet. Muligens vil vi kunne si mer når vi har full oversikt over frafallet etter førsteåret ved neste semesterregistrering (H20) og når resultatene fra Studiebarometeret 2020 har kommet ut - med resultater for andreårsstudentene. Imidlertid er dette en kompleks problemstilling og mange faktorer spiller inn på studentenes trivsel, helse og følelse av tilhørighet.

Det vi derimot kan konkludere med er at de studentene som har deltatt på mentorordningen har vært fornøyde, mentorene mener det er et godt tiltak, og tilbakemeldinger fra instituttet tyder på det samme.

Videre har vi iløpet av pilotprosjektet gjort noen erfaringer, og vi vil i dette kapitlet oppsummere faktorer som vi mener bidrar til en god ordning.

5.1 Planlegging og opplæring

Tidlig opplæring og planlegging En viktig erfaring høstet fra MentorIT samt andre institusjoner er at arbeidsinnsatsen som legges ned bør være omvendt proporsjonal med hvor langt ut i semesteret man befinner seg. I klartekst vil dette si for at et slikt prosjekt skal lykkes settes det av mest ressurser før og ved studiestart, og at innsatsen gradvis minker ut over semesteret.



Figur 4: Illustrasjon

Det er altså sentralt med rekruttering, opplæring og planlegging allerede på vårsemesteret. Se mer under avsnitt 5.9. Videre er erfaringen at ordningen stort sett går av seg selv etter at mentorene har kommet igang - med korte møter med mentorene omtrent annenhver uke.

Klarere budsjetttrammer. Mentorene har etterspurt et budsjett å forholde seg til. For eksempel ved BFE er budsjettet satt til 500 kr per student som deltar, hvor antallet studenter er definert som antallet som møter ved første mentor-møte. En liknende ordning kan vurderes.

Romplanlegging. Man bør vurdere ordninger som letter planleggingen som for eksempel faste rom og/eller reserverte tider som tas med i timeplanleggingen. En mulighet er et «hull» i timeplanen på to timer en gang i uken for alle på instituttet. Dette vil gjøre det enklere med møter, seminar eller liknende for studenter og ansatte.

Opplæringsmateriell. Det ble tidlig høst 2019 foretatt en enkel tilpassing av eksisterende opplæringsmateriell fra BFE. Etter gjennomføring er det klart at materialet må tilpasses bedre, til NTs/IFIs modell der mentorenes rolle skiller seg noe fra BFEs modell samt fagtradisjoner. Prosjektet har nå et bedre kunnskapsgrunnlag til å bygge tilpasset opplæringsmateriell, der mentorenes erfaring kan dras inn. Dette må utvikles ved eventuell videreføring.

5.2 Oppstart/fadderuke

En tilbakemelding har vært at mentorene bør være synlig i oppstartsukene og at det bør være en god overgang fra fadderordningen til mentorordningen. Oppstarten av MentorIT ble en uke etter studiestart, på dette tidspunktet hadde noen av studentene trolig allerede hadde knyttet kontakter gjennom fadderuka, og disse kan til dels ha blitt brutt opp av MentorIT's nye grupper. Vi anbefaler at gruppene fra fadderuka og mentorordninger sees og planlegges i sammenheng, eventuelt er de samme. Det vil trolig være en fordel om flere av mentorene også er faddere. Et poeng man kan ta med seg er at man i overgangen mellom fadderuken/oppstartsukene og mentorordning bør ta i betraktning at etter en uke med oppstart og sosiale arrangementer er mange studenter sulten på kunnskap og faglige utfordringer.

5.3 Informasjon

Å nå ut til studentene med informasjon om mentorordningen har vist seg utfordrende – mens informasjonsflyten mellom institutt, involverte i prosjektet og mentorene har fungert meget bra.

Å nå ut til studentene tidlig er viktig. For å få til dette *må* studentene få hjelp til første pålogging og apper på telefonen eller lignende (studentepost og Canvas) så tidlig som mulig. Den offisielle kommunikasjonsplattformen til UiT er epost, og er den som primært bør brukes til å sende ut viktige beskjeder og lignende. I tillegg bør mentorordningen ha et eget rom på universitets digitale læringsplattform Canvas. For UiT ble det opprettet et canvas-rom for at mentorene enklere skulle nå ut til de nye studentene.

Selv om erfaringen tilsier at studenter bruker tid på få vanen med å sjekke epost jevnlig bør det være opp til mentorene om de vil videreformidle informasjonen på mer populære plattformer. Spesielt blant informatikkstudenter er *Discord* en mye brukt plattform, og en egen kanal til hvert kull kan vurderes, i tillegg til å invitere studentene til TD sin Discord.

Informasjonsutvekslings-/mentormøter med mentorer og ansvarlige ved fakultet og/eller institutt bør arrangeres fast hver uke eller annen hver uke. Disse møtene har vært nyttige både for instituttet og mentorene, og har sikret informasjonsflyt til instituttet, har vært viktig for å kunne gi mentorene nødvendig støtte og vil ha en viktig rolle i evaluering av ordningen.

I rekrutteringsfasen er det ønskelig at det legges ut info om mentorordningen på nettsidene til fakultetet som en egen fane/knapp i de relevante studieprogrammene i høyre kolonne slik at nye studenter blir oppmerksom på ordningen allerede i rekrutteringsfasen. Også lenke til TD (for eksempel) vil være nyttig i rekrutteringsfasen. Info om mentorordninger bør også legges ut her: <https://uit.no/blistudent>

5.4 Gruppeinndeling og påmelding

Med et åpent Canvasrom kan studentene selv melde seg inn i rommet, og man kommer raskere i gang med å nå ut til studentene da man ikke er avhengig av at studentene er lagt inn i rommet. Det kan være en god ide å åpne for at studentene selv melder seg på mentorgrupper i begynnelsen ut fra om tidspunktet passer, om man vil melde seg på sammen med vennene sine fra fadderuken.

Man kan vurdere å lage tema-grupper med mer aktiviteter knyttet til tur, brettspill, og lignende. gjerne ut fra mentorenes egne interesser. Dette kan også fungere som introduksjon til andre studentforeninger.

5.5 Inkludering fra studiestart

Slik det er i dag er det ingen obligatorisk oppmøte til undervisningen i informatikk. Det er dermed mulig for studentene å kun møte på eksamen, uten å være i en eneste forelesning, eller møte andre medstudenter. Studenter kan enkelt gjennomføre obligatorisk arbeid fra sin egen hybel, og vi har hørt utsagn som «Jeg har bedre PC hjemme». Siden studenter som trives faglig-sosialt ofte lykkes bedre anbefales det derfor:

- Obligatorisk oppmøte første studiedag. Dette gjør at studentene med en gang blir kjent med hverandre, men og at linjeforeningene, mentorer og andre allerede første dag møter broarten av de nye studentene, og kan få utvekslet kontaktinformasjon, få tildelt faddergruppe, lagt in Outlook på mobilen også videre.
- Mer gruppebaserte prosjekter i innføringsemnene på høsten. Et pilotprosjekt vil gjennomføres i MAT-0001 høst 2020.
- På sikt få til at alle informatikkstudentene tar samme matematikkemne første semester (MAT-1001/MAT-0001). En grundigere kartlegging av matematikkbakgrunnen kan gjøres for å se om det er mest gunstig om informatikkstudentene tar Kalkulus 1 eller Brukerkurs i matematikk.

5.6 Tromsøstudentenes Dataforening (TD)

Informatikkstudenter er heldige som for tiden har en aktiv og levende linjeforening TD. Tidvis ble det overlapp mellom MentorIT og TD, enten i form av rimelig like arrangementer i samme tidsperiode eller krasj i timeplan.

Det anbefales derfor å involvere linjeforeningen tilknyttet studieprogrammene tidlig for å få en god samordning. En tydelig rolleavklaring er og viktig; hva skal arbeidsområdet til MentorIT være sammenlignet med linjeforeningen?

Som nevnt har førsteårsstudentene behov som ikke dekkes av linjeforeningene. Mentorordningen er fokusert på overgangen fra elev til student, faglig og sosial integrering, samtidig som det å samarbeide tett med TD har store fordele. TD kan bidra inn i ordningen gjennom de sosiale arrangementene. Det tilrådes å diskutere

dette med både TD og mentorene i en eventuell videreføring av mentorordningen.

En mulig organisering er å for eksempel sette av en begrenset mengde midler i budsjettet som TD kan søke fra, hvor man eksempelvis kan sette krav om minst x arrangementer primært rettet mot førsteklasse i løpet av hvert semester.

5.7 Alternative mentormodeller

Mens vår modell ligner på BFE (2017), kan det tenkes man ønsker å integrere/prøve ut alternative vinklinger.

Større fokus på faglig innhold er noe universitetet i Bergen har eksperimentert med. På fakultetnivå er timeplanen ryddet til alle studentene, 14–16 hver mandag, og det holdes omtrentlig 6 kurs i løpet av semesteret, av korte foredrag fra relevante fagpersoner. Med tema som: smalltalk og nettverksbygging, tidsplanlegging, presentasjonsteknikk, stressmestring, studieteknikk, passe sunn, motivasjon og endring, eksamensboost og så videre. Disse er utviklet av et lite team bestående av en psykolog, studiekonsulenter og andre relevante fagpersoner. Etter det korte foredraget drar studentene til ulike rom hvor de får gruppeoppgaver som løses under veiledning fra mentorene. Utover dette arrangerer mentorene noen sosiale sammenkomster som felles middag og lignende.

5.8 Ansvarsfordeling

Som nevnt er det viktig med avklart prosjektledelse og ansvarsfordeling. Det er av betydning for rolleforståelse, tydelig informasjon, planlegging, ressursdisponering, gjennomføringsevne og måloppnåelse. Dette gjelder òg behov for administrative bidrag og budsjett som må være avklart.

Rekruttering og opplæring bør foregå på vårsemesteret og det må avklares om det er institutt eller fakultet som skal ha ansvar for denne rekrutteringen, vurdert opp mot kapasitet og andre forhold som koordinering med fakultetets ringerunder til søkere. Deler av opplæringen kan organiseres av fakultetet inkludert opplæringsmaterieell, særlig om det er mentorordninger ved flere institutt. Samtidig er det fordeler med at (delers av) opplæringen og den tidlige planleggingen er instituttvis og i mindre grupper da mentorordningene kan komme til å variere noe fra institutt til institutt.

Gjennomføring, innhold og oppfølging. Man kan vurdere en ansvarsfordeling for innhold mellom mentorer/fakultet/institutt. Hoved-

ansvaret for innhold ligger hos mentorene. Det vil være positivt om mentorene likevel deler av tiden kan støtte seg på arrangementer i regi av fakultet og/eller institutt.

Mentorene har ansvar for planleggingen gjennom semesteret med eventuelle tilbud fra fakultet og institutt integrert. For de fagene det er relevant kan delers av innholdet planlegges i samarbeid med linjeforeninger. Det er naturlig at disse involveres mer andre semester. Fokus første semester og særlig i begynnelsen er å bli kjent med de andre på kullet.

Instituttet kan likeledes bidra til fag- og yrkesrelevante timer. Instituttet har også hovedansvar for å følge opp mentorene, deres planlegging og linjeforeningene der det er relevant. Både studenter og mentorer har rapportert at et særlig positivt resultat av mentorordningen er at man blir kjent på tvers av kull. Her kan instituttet bidra ytterligere med felles arrangement for alle kull for å bli kjent på tvers av kull. For eksempel tur til opp til fjellheisen i september med grilling på toppen, skidag i kroken i mars også videre.

Fakultetet kan for eksempel bidra med innhold og arrangementer i samarbeid med studentrådgivingen og andre ca en gang per måned, som studieteknikk, stressmestring, eksamensboost, infomøter el.l. En fordel med større arrangement for studenter på tvers av institutt (faglig eller sosialt, der det sosiale fremheves av mentorene som ønskelig) er at man blir kjent på tvers av studieprogram og kull. I dag møtes man stort sett på ev. felles emner, men bl.a. for informatikk har dette til dels falt bort ved innføringen av INF-1049 for studenter ved andre institutt.

Arrangør							
u k e	33	34	35	36	37	38	39 ...
Mentorer			Institutt			Fakultet	

Merk: Mentorene er uansett med på alle arrangement blant annet for å gi innspill som mer erfarne studenter til det som presenteres av fakultet, institutt eller andre.

5.9 Årsplan

En mulig skisse for en årsplan for en mentorordning ved NT-fak er foreslått under. Merk at denne er svært lik den planen IFI sammen med NT-fak opprinnelig så for seg, se vedlegg 6.2.

- **April:** Rekruttering.
- **Første uke i mai:** Første ringerunde inkludert opplæring for ringerundene.
- **Mai/juni:** 1-2 opplæringsdager med mentorene med gruppearbeid for å legge planer for høsten. Å involvere studentrådgivingen i opplæringen var svært nyttig og anbefales i videre.
- **Ved studiestart:** Instituttet har møte med mentorene. Forberedelse til program møte og den første uken. Siste planlegging av de første ukens program i fellesskap, med fokus på å inkludere studentene i de sosiale hendelsene ved fakultetet (som å møtes som mentorgruppe før arrangementene, basert på gode erfaringer fra BFE), bli kjent med universitetet, finne frem, små og store praktiske spørsmål. Opprette mentorcanvasrom og opprette/avtale andre plattformer for kommunikasjon.
- **Program møte i oppstartsuken:** Mentorene er med. Program møtet er instituttets første møte med de nye studentene. Dette bør være obligatorisk for førsteårsstudentene. Studentene deles da opp i studieprogram. Erfaringen tilsier imidlertid at det ikke er nødvendig å holde strengt på oppdeling etter studieprogram i mentorordningen. Denne dagen kan mentorene hjelpe studentene med å jobbe med aktiviteter som går på å bli kjent med universitetet, finne frem, små og store praktiske spørsmål, *sette opp Outlook på mobilen* bli med i *Canvasrommet* og møte linjeforeningene.
- **Oppfølging og planlegging videre i semesteret:** Korte mentormøter ukentlig eller annen hver uke gjennom høsten. Basert på gode erfaringer både for instituttet og mentorene.

Om mentorordninger skal vare ut i vårsemesteret i tillegg til høst, må bli en vurderingssak. Det er ting som taler for at studentene bør støttes i å beholde det sosiale nettverket de har opparbeidet seg og slik hindre at andre semester blir det nye førstesemesteret (Sæthre, 2014). Imidlertid kan man vurdere om linjeforeningene gjennom økt støtte og veiledning fra institutt/fakultet tar over ansvaret helt etter jul.

5.10 Anbefaling av mentormodell

Gjennomføres mentorordninger etter ca samme modell vil vi anbefale 2 mentorer per 30 studenter. Dette også om sosiale samlinger i større grad organiseres av linjeforeninger og om innhold som er mer yrkesrettet eller går på generell mestring av studielivet tas av instituttet/fakultetet. En mentorordning høst anbefales, men for våren er det ikke like nødvendig og dagens mentorer stiller seg bak en slik vurdering.

Viktigste anbefalinger oppsummert:

- En mentorordning fortrinnsvis på høsten.
- 2 mentorer per gruppe på 30 studenter
- En klar ansvarsfordeling, med ansvar til både fakultet, institutt og mentorene.
- Vurdere ordninger som letter planleggingen: faste rom, reserverte tider, at mentortimene tas med i timeplanleggingen el.l.
- Årsplanen følges, og at første oppmøte på studieprogram i oppstartsuka er også oppstart for mentorordningen
- Faste grupper i begynnelsen rett etter studiestart, så åpent etterhvert. Gjerne mulighet for å holde på gruppene fra fadderuken gjennom en samordning eller åpne for valg av grupper.
- En justering/tilpassing av modell med varierende grad av involvering av linjeforeninger ut fra om disse eksisterer og/eller er aktive på det enkelte studieprogram. Aktivitet kan vurderes å samles helt eller delvis under linjeforeninger på våren.
- Se mentorprogrammet i sammenheng med andre tiltak/systemer som gruppe-/prosjektarbeid i emnene som bidrar til faglig integrering og økt oppmøte, at mentoraktivitetene også planlegges mhp innleveringer, oppstartsuken m.m.

Referanser

- Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi. (2017). *MENTORPROSJEKTET*. http://blogs2.abo.fi/nuas/wp-content/uploads/sites/73/2018/05/rapport_mentorordning-1.pdf
- Institutt for informatikk. (2018). *Rapport fra Institutt for informatikk om status for utdanningskvalitet studieåret 2017/-18*. UiT Norges arktiske universitet.
- Knapstad, M., Heradstveit, O. & Sivertsen, B. (2018). *Studentenes Helse- og Trivselsundersøkelse 2018*. <https://shotstorage.blob.core.windows.net/shotcontainer/SHOT2018.pdf>
- St.meld. nr. 16. (2016–2017). *Kultur for læring*. <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-16-20162017/id2536007/>
- Sæthre, H. Å. (2014). Å tilrettelegge for at studentene skal lykkes : en verktøykasse for utdanningsledere, studieadministrasjon, studenttillitsvalgte. *Bergen*, @haas1-forl.
- Universitetet i Bergen. (2018). *Utreddning av mentorordning i høyere utdanning*. <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/ny-rapport-om-mentorordning-i-hoyere-utdanning/id2602870/>

Fakultet for naturvitenskap og teknologi

Rapport fra Institutt for informatikk om status for utdanningskvalitet studieåret 2017/-18

Viser til oversendelsesbrev fra NT-fakultetet der instituttene bes rapportere om status for utdanningskvaliteten. Det vises i brevet til hvilke punkter rapporten bør inneholde, noe vi har forholdt oss til i det videre.

Vurdering av gjennomstrømming studieåret 2017/-18

Generelt kan vi si at gjennomstrømmingen er for lav for spesielt bachelor- og sivilingeniørstudiet, noe bedre på 2-årig master.

Kandidatproduksjonen for bachelorstudiet hadde en fin økning til og med studieåret 2016/-17 med 17 kandidater. For studieåret ble dette tallet nesten halvert.

Kandidatproduksjonen for 2-årig masterstudium hadde en dropp for studieåret 2017/-18, men det er såpass små tall at det er vanskelig å se noen tydelig trend. De siste 5 årene har antall kandidater variert fra 4-7 stk, lavest for studieåret 2017/-18.

Kandidatproduksjonen for sivilingeniørstudiet var studieåret 2017/-18 på 20 stk. Fire av disse skulle nok ha vært registrert på studieåret 2016/-17 (grunnet sen registrering av grad), men uansett så er det fin stigning i kandidatproduksjonen.

Frafall

Frafallet på våre grunnstudium er høyt, spesielt gjelder dette bachelorstudiet. Vi mener en rekke momenter spiller inn, også ting vi ikke kan påvirke. Informatikkstudiene er krevende og en fokusert innsats på 40-50 timer i uka er nødvendig for å lykkes. Ikke alle studenter som burde det, legger ned denne innsatsen. Vi antar at flere av studentene jobber ved siden av studiene, og dette vil også påvirke tiden de har tilgjengelig til studiene. Videre ser vi at overgangen fra videregående skole til universitet kan være krevende for noen, da det ikke er alle som er vant til å jobbe jevnt og trutt med fagstoffet. Med det praktiske fokuset og med innleveringer av obligatoriske oppgaver gjennom hele semesteret vil ikke skippertak fungere. Det er også på det rene at det er en del studenter som velger «feil» studium. For noen er studiet rett og slett for tungt faglig. Flere studenter velger bytte av studium internt ved UiT, og vi antar at en del søker seg over til andre norske universiteter/høyskoler. Det kan også være momenter ved selve måten undervisningsopplegget gjøres på som kan forbedres, men det er gjort flere tiltak opp gjennom årene uten at vi kan si at det har hatt noen målbar effekt i gjennomstrømminga. Det som er sikkert er at det ikke vil komme på tale å senke de faglige ambisjonene til hva våre kandidater skal kunne som uteksaminert som tiltak for å få opp gjennomstrømminga. Fra våre avgangsstudenter får vi høre at studiet er arbeidskrevende, men at det må være såpass for å kunne tilegne seg kunnskaper for et livslangt arbeidsliv innen fagfeltet.

Vi ser via rapporter i Tableau at mange bachelorstudenter faller i fra det første året, og for noen kull er det snakk om at opptil 50% av studentmassen. Variasjonen er fra 25% - 50%. For de kullene med lavest frafall etter første år så fortsetter frafallet like mye det andre året slik at en etter to år er oppe i over 50% frafall. Mindre frafall på sivilingeniørstudiet og minst på 2-årig master.

Vi ser også via Tableau at en del studenter søker seg spesielt fra bachelorstudiet til andre studier ved UiT, nesten 50% av transporten av bachelorstudenter går til studier ved BFE.

Tiltak / oppfølging på bakgrunn av emneevalueringer

Studieåret er det gjennomført emneevaluering for følgende høstemner: *INF-1049 Introduksjon til beregningsorientert programmering*, *INF-1100 Innføring i programmering og datamaskiners virkemåte*, *INF-2202 Concurrent and Data-Intensive Programming* og *INF-2700 Database Systems*. Og for følgende våremner: *INF-2201 Operating System Fundamentals* og *INF-3203/-8203 Advanced Distributed Systems*.

Studentdeltakelsen var veldig varierende noe som fremkommer av tabellen under.

Emne	Evalueringsform	Semesterreg.	Møtt til / svart på evaluering	Studentdeltakelse
INF-1049 (midtveis)	Nettskjema	117	44	37,6 %
INF-1049 (slutteval)	Nettskjema	117	18	15,4 %
INF-1100 (slutteval)	Nettskjema	130	17	13,1 %
INF-2202	Dialogmøte	38	19	50,0 %
INF-2700	Dialogmøte	38	18	47,4 %
INF-2201	Dialogmøte	54	6	11,1 %
INF-3203/-8203	Dialogmøte	33	24	72,7 %

INF-1049 Introduksjon til beregningsorientert programmering

Første gangs gjennomføring høsten 2017.

Som følge av midtveiseevaluering så ble det endret på innleveringstidspunktet for de obligatoriske oppgavene fra fredag til søndag.

Gjennomgående gode tilbakemeldinger for emnet og med en normalfordelt karakterfordeling så er det ikke mange tiltakene å sette inn. Det handler om å opprettholde nivået. Det legges opp til ukentlige møter mellom emnestaben og administrasjon, fungerer godt, god informasjonsflyt som fører til samhandling mellom hjelpelærerne.

INF-1100 Innføring i programmering og datamaskiners virkemåte

Gjennomgående gode tilbakemeldinger for emnet.

Det ble satt inn dobbel kapasitet med hjelpelærere for dette emnet som for første gang på veldig mange år kun bestod av informatikkstudenter. Effekten av denne ressursbruken slo ikke ut i økt gjennomføringsrate. Men det var en klar overvekt av karakterer i intervallet A-C (flest A), noe som kan tyde på at det kan ha hatt en effekt for de som valgte å benytte seg av kollokvieundervisningen. Som for INF-1049 handler det først og fremst å opprettholde nivået. Også for dette emnet legges det opp til ukentlige møter mellom emnestaben og administrasjon, fungerer godt, god informasjonsflyt som fører til samhandling mellom hjelpelærerne.

INF-2202 Concurrent and Data-Intensive Programming

Forelesningene ble stort sett gjennomført av eksterne forelesere. Det var ikke i god nok grad formidlet hva som var pensum i emnet. Det forelå ikke noe skriftlig pensum ved semesterstart. Evalueringen fra studentene var ok, men de var bekymret angående eksamen med et såpass utydelig pensum. Etter ordinær eksamen kom det en klage på utforming av eksamensoppgaven. Klagen ble signert store deler av studentene som tok emnet. Denne ble ikke tatt til følge. Deretter kom det ny klage på eksamensoppgaven etter kontinuasjonsoppgaven. Også denne klagen ble signert mange studenter. Klagen ble tatt til følge, og det ble vedtatt formell feil ved eksamen og annullert eksamensresultat på denne eksamen. Ny eksamen ble gjennomført for de involverte studentene i august 2018. Det er avholdt flere møter med studentene på emnet, senest i oktober 2018.

Høsten 2018 er det kommet ny klage fra studentene på både eksamensoppgave ved ordinær eksamen samt gjennomføring av emnet.

Tiltak:

- Pensum var på plass ved semesterstart H18.
- Kvalitetssjekk at eksamensoppgaven er innenfor pensum.
- Det er gjennomført både underveis- og sluttevaluering høsten 2018.
- En annen eksamensform (mappeevaluering) er under vurdering fra og med høsten 2019.

INF-2700 Database Systems

Emnet er veldig godt likt av studentene, det er svært godt strukturert og har vært det over mange år. Til tross for dette har det vært svake eksamensresultat over flere år med et bunnivå høsten 2017. Da oppnådde emnet en gjennomføringsrate på 50%, hadde en veldig høy strykprosent på 39 samt en gjennomsnittskarakter på D. Dette til tross for at emneansvarlig har satt inn en rekke tiltak for å hjelpe studentene, bl.a.:

- Gjennom hele semesteret varslet om at eksamenen kan være utfordrende.
- Brukte alle sjanser til å relatere forelesninger til eksamenen.
- Minne stadig om hva som er relevant til eksamenen.
- Gått gjennom nesten alle tidligere eksamensoppgaver i ukentlige øvelser.
- I programmeringsoppgaver, kreves det at studenter skriver om konkrete tema som er direkte relevant til eksamener.

Tiltak:

- Endret forelesningstidspunkt fra 08:15 til 10:15.
- Emneansvarlig høsten 2018 ser litt på hvordan eksamensoppgaven er utformet.

INF-2201 Operating Systems Fundamentals

Emnet fungerer bra. Studentene lærer mye og oppnår mestringsfølelse etter gjennomført emne. Stor arbeidsbelastning. Studentene oppnådde veldig gode karakterer i emnet, noe som betyr at studentene har jobbet godt. For øvrig pleier studentene å oppnå gode karakterer i dette emnet, og karakterfordelinga er ikke unormal i forhold til tidligere år (med unntak av i 2016).

Det er noen momenter ved emnet som kan se på i dialog med emneansvarlig.

INF-3203 /-8203 Advanced Distributed Systems

Dette er et veldig interaktivt og studentdrevet emne. Emnet fungerer greit og det er ikke all verden å melde annet enn at karakterfordelingen i emnet varierer fra år til år. Våren 2018 var den normalfordelt.

Det er noen momenter ved emnet som kan se på i dialog med emneansvarlig.

Tiltak / oppfølging på bakgrunn av programevalueringer

Når det gjelder overordnet status for studieprogrammene viser til innleverte rapporter i forbindelse med akkrediteringsarbeidet som nylig er gjennomført.

Det ble gjennomført møte med tillitsvalgte for kullene 24. mai. Tillitsvalgte for 2., 4. og 5. året møtte. Fra møtet kom det innspill på en rekke momenter, noen av dem kjente fra tidligere, som instituttet vil se nærmere på. Noen av innspillene er ressurskrevende og vil kreve ekstra personell å få gjennomført. Studentene er stort sett ganske fornøyde alt i alt.

Tiltak:

Fra høsten 2018 har vi gjennomført flere informasjonsmøter / sosiale arrangementer for de nye studentene som startet. Instituttet planlegger flere informasjonsmøter som er relevante for de ulike kullene, f.eks. et eget informasjonsmøte for 2. årsstudentene angående utvekslingsmuligheter, infomøte om masterstudiet for 3. årsstudentene (bachleor), informasjonsmøte om valg av masteroppgave / prosjektoppgave for 4. årsstudenten og f.eks. infomøte om ph.d. studiet for 5. årsstudentene.

Programledelse vil vurdere innspillene fra studentene.

Oppfølging studiebarometeret 2017

Det ble publisert resultater for studieprogrammene bachelor informatikk (B-INF) og 5-årig integrert master / sivilingeniør (IMAT-INF). Vi er spesielt fornøyde med resultatene for sistnevnte som scorer over landssnittet i alle hovedkategoriene.

Vi er spesielt fornøyde med at studentene synes at studentene synes begge studiene våre er svært yrkesrelevante. Generelt kan en si at IMAT-INF scorer høyt i alle hovedkategoriene (ligger i all hovedsak høyere og for en kategori på nivå med landsgjennomsnittet). B-INF ligger på nivå eller noe under landsgjennomsnittet, mens yrkesrelevansen ligger langt over landssnittet.

B-INF (landsgjennomsnitt i parentes)

- Helhetsvurderingen er 3,9 som er et greit resultat (4,0).
- Vi er veldig fornøyde med at yrkesrelevansen scorer 4,6 (4,2).
- Studentene er minst fornøyde med hovedkategoriene Medvirkning og Forventninger.

IMAT-INF (landsgjennomsnitt i parentes)

- Helhetsvurderingen er 4,5 som er et veldig godt resultat (4,3). Studiet scorer bedre enn landsgjennomsnittet i alle hovedkategoriene, noen av dem betydelig høyere. Basert på resultatene fra Studiebarometeret 2017 ble studiet kåret til landets beste masterstudie i informasjons- og datateknologi av teknamagasinet.no.
- Yrkesrelevansen scorer 4,6 (4,3).
- Til liks med bachelorstudiet er det lavest score i hovedkategoriene Medvirkning og Forventninger, men de er høyere enn for bachelorstudiet. Scoren i disse var 3,5 og 3,8 som tross alt er ganske bra.

Tiltak:

Stort sett fortsette med jobben som gjøres på emnene, og prøve å forbedre der vi kan.

Tiltak / oppfølging gjort tilgjengelig

I og med at det er dialogbasert evaluering så gis det noe tilbakemeldinger direkte, men dette er et punkt som vi er for dårlige til å følge opp. Det er også usikkerhet rundt hvilket omfang og på hvilken måte tilbakemeldingene bør formidles. Vi savner en avklaring på dette, hadde vært fint med en felles NT-fak mal på dette.

Vennlig hilsen

Anders Andersen
undervisningsansvarlig

—
anders.andersen@uit.no
77 64 47 03

Jan Fuglestad
seniorrådgiver

—
jan.fuglestad@uit.no
77 64 40 56

Program for undervisningskvalitet

Søknadsskjema for utviklingsmidler

Søknadsskjema for utviklingsmidler 2019. Søknadsfrist 5. april 2019

For krav og kriterier: Klikk på lenken <http://result.uit.no/prosjektmidler>

Alle felt i skjema må fylles ut. Søknaden sendes i ephorte. 2018/5452

Søker og prosjekt

Navn på søker

Tittel

Anders Andersen	Professor
-----------------	-----------

Institutt

Instituttleder

Institutt for Informatikk	Alexander Horsch
---------------------------	------------------

Fakultet

Ansvarlig

Fakultet for naturvitenskap og teknologi	Arne O. Smalås
--	----------------

Godkjent av instituttleder? Ja/Nei

Godkjent av fakultetsledelse? Ja/Nei

JA	JA
----	----

Prosjekttittel

MentorIT

Studieprogram/emne/videreutdanning/annet

Annet

Eventuelt antall studiepoeng

--

Program for undervisningskvalitet

Søknadsskjema for utviklingsmidler

Søknadsskjema for utviklingsmidler 2019. Søknadsfrist 5. april 2019

Prosjektbeskrivelse

- a. Bakgrunn for, og formål med prosjektet. Prosjektide og problemstilling.

I stortingsmeldingen *Kultur for kvalitet i høyere utdanning* utredes «den gode studietiden»: «For at studentene skal lykkes med studiene, må de trives, ha gode levekår og godt og inkluderende læringsmiljø.» Med dette som målsetning forventer regjeringen at «at institusjonene fortsetter arbeidet med å redusere uønsket frafall og for å bedre gjennomføringen» (Kunnskapsdepartementet, 2017). Mentorordningene ved UiB utheves i stortingsmeldingen og på oppdrag fra departementet gjennomførte UiB en utredning som munnet ut i rapporten *Utredning mentorordninger i høyere utdanning* (UiB, 2018). Utredningen tok for seg erfaringer fra ulike mentor programmer nasjonalt og internasjonalt.

Ved Fakultet for naturvitenskap og teknologi finnes i dag ingen mentorordninger for studieprogrammene tilhørende fakultetet. Sammen med Institutt for Informatikk ønsker fakultetet å gjennomføre et pilotprosjekt for mentorordning for studieprogrammene ved fakultetet med fokus og avgrensning til studieprogrammene i informatikk: MentorIT. MentorIT er en student-til-student-mentorordning med oppstart høsten 2019.

Det er diverse tilgjengelig bakgrunnsmateriale gir et bilde av situasjonen:

- SHoT undersøkelsen 2018: ca 40 % av de studentene som besvarte ved NT-fak scorer dårlig i kategoriene ensomhet, somatiske symptomer/plager, psykisk helse og trivsel, egenvurdering livskvalitet
- Tallmateriale gjennomstrømning ved IFI: ca minst 50% frafall bachelorstudiet de siste årene, og noe bedre tall på master og siving. Også kvalitetsrapport for 2017/2018 viser samme trend og tidligere tiltak har altså ikke hjulpet. Kort oppsummert er fakultetet på «10-på-bunn» gjennomstrømning ved UiT.
- Studiebarometeret 2018: Bachelorstudenter i informatikk scorer dårligere enn sivilingeniør informatikk på like spørsmål.

Følelse av ensomhet, en lav vurdering av egen livskvalitet, sammen med lav gjennomstrømning og andre indikasjoner på behov for tiltak tas alvorlig, og mentorordninger er en viktig del av arbeidet med å løfte den sosiale og faglige trivselen og tilhørigheten for studentene. Gjennom pilotprosjektet ønsker fakultetet og instituttet å finne en form som passer vårt fakultet - og som basert på erfaringene i med MentorIT vil kunne utvides til alle studieprogrammer ved fakultetet.

- b. Kort om prosjektet, relatert til utlysningskriteriene, og UiT og fakultetets satsing

Trygge studenter er en forutsetning for god læring. Tilfredshet og trivsel på studiet er avhengig av mange faktorer. Over de neste årene vil NT-fak jobbe mot bedre trivsel, bedre ivaretagelse av alle studenter og mer studentaktive læringsformer. En helhetlig ramme rundt rekruttering, oppfølging, sosial og faglig integrering, der studentene støttes i prosessen med å forme en identitet som realfagstudent og en identitet knyttet til sitt yrkesvalg - en fagidentitet - vil styrke utdanningene som helhet.

Program for undervisningskvalitet

Søknadsskjema for utviklingsmidler

Søknadsskjema for utviklingsmidler 2019. Søknadsfrist 5. april 2019

I satsingen på fakultetet er det et klart fokus på opplevelsen av første år med studier (se seksjonen *Forankring av prosjektet* for nærmere beskrivelse). Dette er også en satsing internasjonalt, First Year Experience (FYE), se feks <https://site.uit.no/mentor/bfe/nyttige-nettsider/>. Rapporten *Utreddning mentorordninger i høyere utdanning* (UiB, 2018) inneholder en egen seksjon (UiB, 2018, s 61-64) med spørsmål en bør avklare i planleggingsfasen og anbefalinger som en hjelp til enheter som ønsker å lage sine egne mentorprogrammer. I utarbeidelsen av pilotprosjektet MentorIT har denne blitt brukt som sjekkpunktliste og overordnet mal. Ut fra fokuset på det første året av studiene er valg av modell for mentorordning i dette prosjektet en student-til-student-mentorordning. Det innebærer at studenter som er litt foran i sitt studieløp, feks på andre eller tredje studieår, er mentorer for nye studenter, kalt *adepter*. Rapporten *Utreddning mentorordninger i høyere utdanning* (UiB, 2018, s 44-47) gir en nærmere beskrivelse av student-til-student mentorordninger ved UiB og ved ulike andre studiesteder.

På UiT er det gode erfaringer med mentorordninger på bl.a. jus og ved BFE. Prosjektet MentorIT vil i stor grad se til mentorprosjektet ved BFE, se vedlegget *Mentorprosjektet, Halvårsrapport, høst 2017*. Student-til-student mentor er også BFE-modellen. Prosjektet har vært i kontakt med ressurspersoner i BFE sitt mentorprogram, samt benytter oss av og har tilgang til erfaringer de har gjort i sitt program. Erfaringsdeling fra tiltak som mentorprosjektet ved BFE er bla vist til i virksomhetsplanen til UiT for 2019.

c. Konkrete tiltak for framdrift, med eventuelle milepæler

Mentorgruppene og rekruttering av mentorer

12 andre- eller tredjeårsstudenter vil hver ha ca 10% stilling i høstsemestret 2019. Det er 2 mentorer per mentorgruppe. De nye studentene deles inn i 6 grupper:

- en for studieretningen datamaskinsystemer, 5-årig integrert master sivilingeniør (ca 20 studenter) ,
- en for studieretningen helseteknologi, 5-årig integrert master sivilingeniør (ca 20 studenter) og
- 4 for 3-årig bachelor i informatikk (ca 80 studenter)

Fakultetet har i flere år hatt et rekrutteringstiltak for å hindre frafall *før* første studiedag der eldre studenter ringer rundt til de som har studiet som førstevalg. De 12 mentorene rekrutteres til å bidra fakultetet med ringerundene i forbindelse med opptak.

Rekruttering: Julianne Iversen som rekrutteringsansvarlig på fakultetet og med ansvar for ringerundene vil sammen med Jan Fuglesteg på IFI rekruttere mentorer. Mentorene ansettes fra 1. mai 2019.

Opplæring og oppfølging av mentorene

Første oppgave mentorene vil involveres i er ringerunder i mai der de kontakter søkere med informatikk som 1. prioritet. Fakultetsadministrasjonen ved Julianne Iversen vil lære opp mentorene før ringerunden og sette dem inn i en intervjuguide til samtale med søkerne. Mentorene vil kunne kontaktes av søkerne i perioden frem til studiestart. I juli tar mentorene på nytt kontakt med "sine" søkere.

Program for undervisningskvalitet

Søknadsskjema for utviklingsmidler

Søknadsskjema for utviklingsmidler 2019. Søknadsfrist 5. april 2019

Mentorene gjennomgår videre mentoropplæring i to steg: før sommeren og dagen før første møte med de nye studentene (som også involverer planlegging). Prosjektet vil invitere foredragsholdere der feks Ressursteam Utdanning og Sosialhelsetjenesten vil inviteres til å bidra. Igjen vil prosjektet dra nytte av erfaringer fra BEF og lære fra deres opplæring:

<https://site.uit.no/mentorbfe/opplaeringsdag-for-mentorer-29-30-april-2019/> Roller, utfordringer, fordeler for både mentorer og adepter vil være tema (Colvil & Ashman, 2010).

Mentorene vil følges opp av en administrativt ansatt og et team av faglige mentorveileder gjennom hele tiltaksperioden. Dette er i hht anbefalingene fra mentorprosjektet ved BFE, der det anbefales «Vi har erfart at det er nyttig å ha en administrativt ansatt tilknyttet de enkelte gruppene.» (s. 3).

Som tiltak for å unngå uønsket frafall

Noe av målet med en mentorordning er å unngå noe av det uønskede frivillige frafallet, dvs frafall av studenter som kan eller har potensiale til å klare de faglige kravene, men som likevel velger å slutte på studiet (Sætre, 2014). Frafall fra studiene skjer i flere steg. Hovedsakelig kan vi dele det inn i

- frafall før første studiedag,
- frafall første studiedag,
- frafall den første uken,
- frafall det første semesteret og
- frafall mellom første og andre studieår.

Erfaring tilsier at etter overgangen til andre studieår er det minimalt frafall. Mentorordningen vil adressere frafall fra og med første studiedag. Frafall før 1. september og frist for semesterregistrering vises ikke i statistikkene, men det er et faktum at det skjer. Design av mentorordningen MentorIT er med tanke på å også hindre det tidligste frafallet, der mentorene involveres før første møte med det valgte studieprogrammet. Videre viser at tiltak som mentorordninger (UiB, 2018, s 44) at man ofte ikke treffer de som trenger det og at det er studenter som uansett klarer seg fint som benytter seg av slike tiltak. Derfor kan obligatorisk deltakelse i mentorordningen være en løsning. Vi har imidlertid valgt å gjennomføre en mentorordning som ikke er obligatorisk. For å likevel få med så mange som mulig vil de nye studentene møte sine mentorer første studiedag der de etter første oppmøte til studiet (som er obligatorisk) sluses videre til oppdeling i studieprogram som så deles inn i mentorgrupper. For å øke samholdet ytterligere vil prosjektet vurdere om de samme gruppene, uten mentor, vil fungere som studentenes seminargrupper.

Skisse av plan for 2019

- Første uke i mai: Første ringerunde inkludert opplæring
- Mai/juni: opplæringsdager/informasjonsmøte med mentorene
- 12. august: Studiestart. Møte med mentorene. Forberedelse til program møte og den første uken. Siste planlegging av ukens program i fellesskap, med fokus på å inkludere studentene i de sosiale hendelsene (som å møtes som mentorgruppe før arrangementene, basert på gode erfaringer fra NTNU), bli kjent med universitetet, finne frem, små og store praktiske spørsmål.
- 13. august: Program møte. Mentorene er med fra start. Program møtet er instituttets første møte med de nye studentene (adeptene). Studentene deles så opp i studieprogram (3 stk) og mottar programspesifikk informasjon. Studentene deles så opp i mentorgrupper på ca 20 studenter som hver får tildelt to mentorer. Mentoransvarlig(e) er innom alle gruppene.

Program for undervisningskvalitet

Søknadsskjema for utviklingsmidler

Søknadsskjema for utviklingsmidler 2019. Søknadsfrist 5. april 2019

- Ukentlige eller tilnærmet ukentlige mentormøter gjennom høsten 2019 og ut mars 2020. Mentorordningen fortsetter i noen måneder etter jul for at studentene støttes i å beholde det sosiale nettverket de har opparbeidet seg og slik hindre at andre semester blir det nye førstesemesteret (Sætre, 2014).

Mentormøtene mellom mentorer og adepter vil ha ulike tema. I begynnelsen vil fokus være på det sosiale, feks at gruppa drar sammen på sosiale arrangement, etterhvert mer på studieteknikk, eksamensteknikk og faglig innhold, foredrag, bedriftsbesøk, etc. Erfaring fra BFE har vist at en slik oppbygging er det som trolig føles mest relevant og gir mening til møtene. Prosjektet vil utrede plattform/kanaler for kontakt med studentene/adeptene. Mentorprosjektet ved BFE har noe erfaring og epost er av erfaring ikke det beste.

Informasjonsutvekslingsmøter med mentorer og ansvarlige ved fakultet og/eller institutt arrangeres minst annenhver uke. Disse møtene vil sikre informasjonsflyt til instituttet og vil ha en viktig rolle i evaluering av ordningen og ev. datainnsamling i forskningsøyemed.

Milepæler

Prosjektet skal pågå i 12 måneder fra prosjektstart. Det gir mulighet for en komplett gjennomføring av mentorordningen, evaluering og analyse av denne, korrigeringer og forbedringer basert på erfaringene, og beslutning om eventuell videreføring og utvidelse av mentorordningen til flere studieprogrammer. Nedenfor er alle aktiviteter (A0 – A9) og milepæler (M0 – M9) listet.

A0 – Vår 2019: Dypere analysere erfaringer fra mentorordninger og utdanninger med liknende tiltak ved UiT og utenfor UiT. Besøke og komme i dialog med ressurspersoner eksternt i tillegg til internt. M0: *Prosjektgruppe med internt og eksternt involverte etablert.*

A1 – Vår/Sommer 2019: Rekruttering av mentorer og ansvarsfordeling for gjennomføring, tilrettelegging og oppfølging. M1: *Mentorene er ansatt fra 1. mai 2019 og det er avklart veiledere/mentoransvarlig(e) tilknyttet hver gruppe.*

A2 – Vår/Sommer 2019: Planlegging av opplæring og gjennomføring for høsten 2019 tilpasset studieprogrammene og ev. studentgrupper ved flere Campus. Utarbeidelse av håndbøker for mentorer o.l. M2: *Plan for Høst 2019 klar. Mentorhåndbøker og annet materiell er ferdigstilt. Første opplæringsdag/infomøte for mentorene.*

A3 – Sommer/Høst 2019: Utrede og planlegge evaluering av MentorIT. M3: *Plan for evaluering ferdigstilt.*

A4 – Høst 2019: Operasjonalisering av tiltak og kontinuerlig koordinering og oppfølging ved mentoransvarlige. Den daglige driften av emnet og relasjonen til de ulike studieprogram og de emner som studentene tar parallelt vil være viktig for å sikre kvaliteten. M4: *MentorIT høst 2019 gjennomført i henhold til A4.*

Program for undervisningskvalitet

Søknadsskjema for utviklingsmidler

Søknadsskjema for utviklingsmidler 2019. Søknadsfrist 5. april 2019

A5 – Høst 2019: Erfaringsinnsamling kontinuerlig underveis i emnet ved hjelp av tilbakemeldinger fra mentorer og studenter, og andre som forelesere, gruppelærere. Plan for vår 2020 legges ut fra erfaringsinnsamlingen. M5: *Plan for vår 2020 er klar.*

A6 – Sen høst 2019/Vår 2020: Evaluering på slutten av semestret, både gjennom spørreundersøkelser og dialogbasert. En detaljert analyse basert på erfaringsinnsamling og evaluering. M6: *Rapport for evaluering av høst 2019 ferdig.*

A7 – Vår 2020: Operasjonalisering av oppdaterte tiltak. Fortsatt kontinuerlig koordinering og oppfølging. M7: *MentorIT vår 2020 gjennomført i henhold til A7 og oppdaterte tiltak.*

A8 – Vår 2020: Utarbeiding av tiltak for korrigeringer og forbedringer. M8: *Tiltak for korrigeringer og forbedringer på plass. Videreutviklet opplegg og forslag til ansvarsfordeling for høst 2020 på plass.*

A9 – Vår 2020: Vurdere utvidelse av ordningen til andre studieprogram i prosjektgruppen i samarbeid med fakultet. Ev. behov for ny søknad og utvidelse av prosjektet spilles inn til fakultetet. M9: *Beslutning om ev. videreføring og utvidelse av ordningen.*

	2019										2020			
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	
A0														
M0														
A1														
M1														
A2														
M2														
A3														
M3														
A4														
M4														
A5														
M5														
A6														
M6														
A7														
M7														
A8														
M8														
A9														
M9														

d. Plan for videreføring av arbeid etter prosjektperioden

Mentorordning mangler ved NT-fak. Imidlertid har lektorstudentene i realfag en ordning som gir gode resultater. MentorIT er tenkt som første steg i utprøving av mentorordninger for å kunne

Program for undervisningskvalitet

Søknadsskjema for utviklingsmidler

Søknadsskjema for utviklingsmidler 2019. Søknadsfrist 5. april 2019

vurdere mentorordninger på ytterligere studieprogram ved NT-fak. Ut fra erfaring gjennom dette pilotprosjektet er et avgjørende beslutningspunkt knyttet til ev. videreføring og utvidelse.

Om mentorordningen MentorIT viser seg å være en suksess bør den utvides til alle studieprogram ved fakultetet. I gjennomføringen er fagnær administrativ kompetanse i liten grad et behov. Det er derfor ønskelig at fakultet f.eks. danner en liten gruppe inkludert rekrutteringsansvarlig som utgjør fakultetets ekspertise på oppstart, mottak, og mentorordning – dvs tiltak som bedrer gjennomstrømming og hindrer uønsket frafall. En god mentorordning vil avlaste administrasjonen for en del arbeid der mentorene som medstudenter kan svare på enkle problemstillinger og studiekonsulentene og andre kan konsentrere seg om de mer krevende sakene.

Gjennom en helhetlig satsing vil realfagsutdanningene ved UiT utnytte sitt største fortrinn; relativt små forhold muliggjør gjennomgående samhandling og koordinering. Med fokus på de tre første semestrene er det

- Mentorordning
- Legge til rette for økt samhandling mellom fagene ved å fasilitere møteplasser for felles planlegging og informasjonsutveksling mellom emnene som går parallelt. Planlegging av semesterstart og gir fagene større mulighet til å bygge videre på kunnskap fra andre fag.
- Mer fokus på å løfte studenter faglig ved studiestart
- Gjøre mindre grep i studieprogramoppbyggingen, som å vurdere å inkludere INF-1049 i alle studieretninger
- Mer studentaktiv læring
- Mer programmering i realfagene med beregningsorienterte prosjekter, kasusbasert undervisning og numeriske beregninger inn i undervisningen

INF-1049 (vedlegg) har vært første steg i økt samhandling mellom fagene på NT-fak og er både et omdreiningspunkt for samhandling og et springbrett for økt integrasjon av programmering i alle fag. MentorIT er en brikke i dette helhetsbildet. Når det sosiale og strukturelle er ivarettatt er forholdene tilrettelagt for fullt utbytte av læring og av fakultetets satsing på studentaktiv læring. Det vil bidra til både dypere samarbeid mellom studieprogrammene, mer tilfredse studenter og en bedring av studiesituasjonen for flere.

e. Plan for formidling av prosjektresultater

For å formidle og offentliggjøre resultater av dette prosjektet skal vi iverksette flere tiltak:

Offentlige opplegg, planer, arrangementer m.m.: Ordningens håndbøker, planer, arrangementer m.m som vil utvikles i forbindelse med MentorIT vil bli gjort offentlig både internt på UiT og eksternt. De vil bli lagret på en offentlig plattform (f.eks. en egen nettside eller <https://github.com/>) med en open access lisens (BSD, GPL eller liknende) slik at de lett kan tas i bruk og eventuelt modifiseres ved behov.

Seminarer: Resultater og erfaringer med emnet vil bli formidlet internt ved UiT, gjennom f.eks. seminarer til ansvarlige for oppstart og ivaretagelse av studentene slik at andre kan dra nytte av erfaringer gjort i prosjektet. Det vil også presenteres på interne seminarer på NT-fak. Prosjektet skal da avholde et foredrag der vi presenterer emnet og debatterer videre utvikling av i tråd med innspill fra de andre instituttene.

Program for undervisningskvalitet

Søknadsskjema for utviklingsmidler

Søknadsskjema for utviklingsmidler 2019. Søknadsfrist 5. april 2019

MNT-konferanse: MentorIT-prosjektet vil bli forsøkt presentert ved MNT-konferansen eller annen tilsvarende nasjonal konferanse for å formidle våre erfaringer bredt til det norske Universitetsmiljøet. Andre mulige konferanser er Læringsfestivalen ved NTNU og Norsk Informatikkonferanse (NIK). Flere av disse konferansene gir mulighet for publisering av artikler om resultatene fra prosjektet.

Internasjonale konferanser: Eventuelle forskningsresultater presenteres på relevante konferanser som for eksempel European First Year Experience Conference (<http://www.efye2019.ie/>).

f. Plan for evaluering

Evaluering og måling av effekt

Fakultetet gjennomfører hvert år ulike spørreundersøkelser blant studentene. I 2018 ble den omfattende SHoT-undersøkelsen (Studentenes Helse- og Trivselsundersøkelse) gjennomført. For å måle effekt, trenger man data fra hvordan det var før man setter inn ett "tiltak" som en mentorordning. Det som finnes av evalueringsdata på trivsel på er SHoT-undersøkelsen og Studiebarometeret som bl.a. har spørsmål om faglig og sosialt miljø. I MentorIT vil vi forsøke å måle ev. positiv endring bl.a. for trivsel og sosialt miljø. Prosjektet må ta forbehold om at det vil ikke være mulig å nødvendigvis tilskrive positiv endring til mentorordninga, da det antageligvis skjer andre endringer i samme periode og det er vanskelig å isolere alle potensielle faktorer som kan ha påvirket det vi ønsker å måle. Prosjektet vil bli evaluert fortløpende og etter avsluttet prosjektperiode. Følgende tiltak vil bli iverksatt:

Underveisevaluering og evaluering gjennom mentorene: Første evaluering er tilbakemelding etter ringerunden. Deretter tilbakemeldinger fra mentorene i jevnlige møter i løpet av prosjektperioden. Dette vil gi oss mulighet til å få tilbakemeldinger fra studenter i løpet av prosjektperioden og justere både innholdet og planer. Tilbakemeldingene vil dokumenteres gjennom notater fra møtene eller annen type dokumentasjon. Loggføring fra mentorene vil vurderes både for deres egen utvikling, men også gi et bilde av utfordringer, fordeler/ulempes, syn på roller, m.m. En tilnærming med koding og kategorisering av dataene vil være naturlig, men det vil være en del av prosjektet å utarbeide metode for evaluering og analyse av disse dataene. Forskning er ikke inkludert som en del av selv prosjektet, men det er naturlig å se på muligheter for gode forskningsdata som kan munne ut i vitenskapelige publikasjoner.

Frafall: Vi vil analysere frafallet både i selve emnet og i andre emner i studentenes respektive fag.

Trivsel: MentorIT vil bruke spørreskjema til studentene, med fokus på trivsel, trygghet og sosial og faglig tilhørighet. I evalueringer for lektorprogrammene er det egne undersøkelser med spørsmål knyttet til trivsel og trygghet som er gjort tilgjengelige for prosjektet. Det samme har som nevnt Studiebarometeret. Vi kan undersøke muligheten for å gjennomføre en "MiniSHoT" kun med studentene på IFI med formål å se om det er mulig å påvise endringer fra SHoT-2018.

Gruppesamtaler med studentene (adeptene) kan være en tilleggskilde for å måle trivsel.

Rapport: Det skal utarbeides en rapport hvor det som er oppnådd i prosjektperioden vil bli vurdert kritisk.

Program for undervisningskvalitet

Søknadsskjema for utviklingsmidler

Søknadsskjema for utviklingsmidler 2019. Søknadsfrist 5. april 2019

Forankring av prosjektet

Beskriv forankring av prosjektet. På fakultetsnivå, instituttnivå og administrativt.

Som nevnt er trivsel, gjennomstrømming og bedre ivaretagelse av studentene sosialt og faglig - der mentorordninger står sentralt - forankret nasjonalt gjennom *Kultur for kvalitet*. Tiltaket er også i tråd med universitetets og fakultets satsinger og planer. Drivkraft i nord: Strategi for UiT mot 2022 er bygger tydelig opp under regjeringens satsing:

UiT skal legge til rette for et godt og kreativt læringsmiljø med fasiliteter som gjør universitetet attraktivt som studiested.

- *UiT skal øke rekrutteringen av nye studenter både regionalt, nasjonalt og internasjonalt [...]*
- *UiT skal være nasjonalt ledende på gjennomstrømning, ha et godt og inkluderende lærings- og studiemiljø [...]*
- *UiT skal bidra til at studentene kommer i kontakt med forskning, nærings- og arbeidsliv i løpet av studietiden*
- *UiT skal arbeide for at studenter knytter livslange bånd til universitetet*

I UiTs Virksomhetsplan for 2019 under «Engasjerende og aktuelle utdanninger» nevnes slike tiltak eksplisitt:

Fakultetene skal systematisk arbeide for å bedre gjennomstrømmingen og redusere frafallet ved å:

- *Sørge for at alle programansvarlige holder seg oppdatert om relevante tall for gjennomstrømming, frafall og studenttilfredshet (i Tableau)*
- *Gjøre aktivt bruk av erfaringer fra andre enheter og iverksette tiltak som er beskrevet i foreliggende rapport om gjennomstrømming og frafall (Vedlagt)*

Dette gjenspeiles i «Årsplan for 2019 – Fakultet for naturvitenskap og teknologi»: *Systematisk analyse av frafall og gjennomstrømning ved fakultetets studietilbud ved hjelp av Tableau, og andre relevante tilgjengelige data som studie-barometeret, kandidatundersøkelse i samhandling med programledelsen.*

I NT-fakultets strategi under «Gjennomgående strategier» og «Engasjerende og aktuelle utdanninger» konkretiseres satsingen:

-bedre gjennomstrømning, med særlig fokus på de 3 første semestrene.

-støtte og oppmuntre til større utdanningsfaglige prosjekter lokalt og nasjonalt.

-ha nasjonalt ledende kvalitet i fakultetets studietilbud og utvikle kultur for kvalitet i utdanningene

Program for undervisningskvalitet

Søknadsskjema for utviklingsmidler

Søknadsskjema for utviklingsmidler 2019. Søknadsfrist 5. april 2019

Samarbeid

Kort beskrivelse av samarbeidspartnere internt, og eventuelt eksternt.

Involverte ved IFI og fakultet

- IFI: Anders Andersen og Jan Fuglestad som hhv undervisningsleder og administrativ på IFI er ledere og eiere av prosjektet. Førstelektor Edvard Pedersen er med i den daglige gjennomføringen av prosjektet.
- Kvalitet i Utdanning NT-fak 2019-2020: Hilja Huru er prosjektleder for NT-prosjektet Kvalitet i Utdanning hvor gjennomstrømning er ett av fire hovedtema bidrar i prosjektet som støtte til prosjektets eier på IFI, med hovedvekt på bidrag i utforming av søknad, med bakgrunnsmateriale og forskningslitteratur og særlig ansvar innen evaluering/datainnsamling. Kvalitet i Utdannings administrative ressurs vil bidra og avlaste IFI.
- Fakultet: Julianne Iversen som rekrutteringsansvarlig bidrar inn mot rekruttering av mentorer og mentorenes rolle i en større rekrutteringssammenheng, bl.a. m.h.p. helhetlig kontakt opp mot søkere i forbindelse med opptak. Fakultetets ledelse involveres i prosjektgruppe og støtter opp gjennom strategisk og økonomisk (se budsjett).

Eksternt involverte/samarbeidspartnere

- Ressursteam Utdanning: Trine Holm Larsen ved BFE er del av Ressursteam for utdanning ved UiT og er en av drivkreftene bak mentorordningen ved BFE. BFE har en egen hjemmeside for sitt mentorprogram <https://site.uit.no/mentor/bfe/>. Her er det utviklet håndbok for mentorer og annet materiale. MentorIT har vært i dialog med mentorordningen ved BFE om gjenbruk og videreutvikling av deres materiell og opplæringsopplegg - som vi kan se på som eksempel og tilpasset studiene ved NT-fak.
- Pedagogikkmiljøet ved HSL med mentorordningen for lektorstudentene
- Mentorordningen ved BFE
- IVT: MentorIT har vært i dialog med prodekan utdanning ved IVT Ragnhild Rensaa. Ved IVT har de akkurat samme problematikk som NT-fak m.h.p. frafall fra sine informatikkstudier. Sammen med Rensaa, studieleder Datateknikk Arild Steen og/eller instituttleder Arne Lakså vil MentorIT avtale områder for samarbeid/overføringsverdi/dele erfaringer på mentorprosjektet. IVT er allerede involvert i prosjektet Kvalitet i Utdanning NT-fak 2019-2020.

En av de første milepælene i prosjektet er at en **prosjektgruppe** etableres og som trolig vil bestå av representanter fra fakultet (rekrutteringsansvarlig og administrativt ansatt i Kvalitet i Utdanning), institutt (undervisningsleder, administrativ leder og en førstelektor) og 1-2 studentrepresentanter/mentorer. I tillegg vil prosjektgruppen ved behov og i ulike stadier av prosjektet dra inn kompetanse fra Studentrådgivingen og Ressursteam Utdanning, samt fakultetsledelse og andre.

Program for undervisningskvalitet

Søknadsskjema for utviklingsmidler

Søknadsskjema for utviklingsmidler 2019. Søknadsfrist 5. april 2019

Kostnadsoverslag og finansiering

Lønnsutgifter/frikjøp

Timer á KR. 600,- (1)

Sum

Lønn til mentorer, 12 i 10% stilling i 10 måneder (mai, juli-mars) september Inkluderer opplæring, ringerunder, planlegging, oppstartssuke, mentormøter, informasjonsutvekslingsmøter og tilgjengelighet.	504.000
---	---------

Utstyr/Programvare

Sum

	0
--	---

Andre utgifter. Kjøp av tjenester mm.

Sum

Bedriftsbesøk, foredragsholdere etc.	20.000
Invitasjon og foredrag fra eksterne bidragsytere til opplæring av mentorene	10.000
Sum andre utgifter	30.000

Egenandel/Egeninnsats (2)

Sum

Egeninnsats, (IFI og fakultet) for bidrag i MentorIT: Utvikling av veiledninger, håndbøker, planlegging, rombooking, møter, evaluering, søknad og rapportskriving. Ca 400 timer	240.000
---	---------

Søknadssum

Beløp

	400.000
--	---------

Eventuelt annen finansiering

Søkes det annen finansiering? (Ja/Nei)

Nei, men det er et bidrag fra fakultet på 134.000

Hvis ja, hvor søkes det midler?

Søknadsbeløp

	134.000
--	---------

Er den andre søknaden innvilget? (Ja/Nei)

I så fall, med hvilket beløp?

	134.000
--	---------

Program for undervisningskvalitet

Søknadsskjema for utviklingsmidler

Søknadsskjema for utviklingsmidler 2019. Søknadsfrist 5. april 2019

- (1) Timepris er satt til kr. 600,- for å gjøre beregning så enkel som mulig
- (2) Det forventes en egeninnsats tilsvarende minimum 25 % av totalsum. Timepris settes også her til kr. 600,-

Vedlegg og referanser

Vedlegg:

- Prosjektbeskrivelse Kvalitet i Utdanning NT-fak 2019-2020
- Mentorordning Halvårsrapport BFE
- Studentenes Helse- og Trivselsundersøkelse 2018 (SHoT). Universitetet i Tromsø
- Resultater fra Studentbarometeret 2018.
- Virksomhetsplaner og strategier UiT og Fakultet. I tillegg henvises til Drivkraft i Nord
https://uit.no/om/art?p_document_id=355830&dim=179033

Referanser:

Colvin, J. W., Ashman, M. (2010). Roles, risks, and benefits of peer mentoring relationships in higher education, *Mentoring & Tutoring: Partnership in learning*, 18:2, 121-134, DOI: 10.1080/13611261003678879

Knapstad, M., Heradstveit, O., Sivertsen, B. (2018) Studentenes Helse- og Trivselsundersøkelse 2018 (SHoT)/ HELT ÆRLIG-undersøkelsen, Styringsgruppen for Studentenes Helse- og Trivselsundersøkelse ved Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus (SiO). Lastes ned her:
https://www.studenthelse.no/heltaerlig_infomateriell

Kunnskapsdepartementet (2017) Meld. St. 16 (2016–2017) *Kultur for kvalitet i høyere utdanning*,
<https://www.regjeringen.no/contentassets/aee30e4b7d3241d5bd89db69fe38f7ba/no/pdfs/stm201620170016000dddpdfs.pdf> (lest 2. april 2019)

Sæthre, H. Å. (2014) *Å tilrettelegge for at studentene skal lykkes*, @has1 – forlag.

Universitetet i Bergen (2018), *Utredning av mentorordning i høyere utdanning*,
<https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/ny-rapport-om-mentorordning-i-hoyere-utdanning/id2602870/> (lest 2. april 2019)

Mentorgrupper informatikk – Høst 2019 – Oppstart uke 35 (26. – 30. august)

Tid	Mandag	Tirsdag	Onsdag	Torsdag	Fredag
08:15 – 09:00				Helseteknologi A053	Bachelor gr 3 A228
09:15 – 10:00				Helseteknologi A053	Bachelor gr 3 A228
10:15 – 11:00					
11:15 – 12:00					
12:15 – 13:00				Datamaskinsyst A051	
				Bachelor gr 4 A053	
13:15 – 14:00				Datamaskinsyst A051	
				Bachelor gr 4 A053	
14:15 – 15:00	Bachelor gr 1 A051			Bachelor gr 2 A053	
15:15 – 16:00	Bachelor gr 1 A051			Bachelor gr 2 A053	

Vil du delta i forskningsprosjektet

”Evaluering av MentorIT”?

Samtykkeskjema for mentorer

Dette er et spørsmål til deg om å delta i et forskningsprosjekt hvor formålet er å evaluere og analysere mentorordningen ved IFI – MentorIT. I dette skrevet gir vi deg informasjon om målene for prosjektet og hva deltakelse vil innebære for deg.

Formål

Fakultet for naturvitenskap og teknologi og Institutt for Informatikk gjennomfører høsten 2019 et pilotprosjekt for mentorordning for studieprogrammene ved fakultetet med fokus på og avgrensing til studieprogrammene i informatikk. MentorIT er en student-til-student-mentorordning, dvs med 2. eller 3.årsstudenter som mentorer. Gjennom pilotprosjektet ønsker fakultetet og instituttet å finne en form som passer vårt fakultet - og som basert på erfaringene i med MentorIT eventuelt vil kunne utvides til alle studieprogrammer ved fakultetet.

Derfor vil vi gjennomføre et forskningsprosjekt som er en grundig evaluering av MentorIT. Vi vil evaluere gjennomstrømming og frafall, trivsel og tilhørighet for studenter ved vårt institutt.

Hvem er ansvarlig for forskningsprosjektet?

UiT – Norges arktiske universitet – Institutt for Informatikk er ansvarlig for prosjektet.

Hvorfor får du spørsmål om å delta?

Alle som deltar i mentorprosjektet MentorIT som deltaker eller om du er ansatt som mentor blir spurt om å delta i forskningsprosjektet.

Hva innebærer det for deg å delta?

- Hvis du velger å delta i prosjektet innebærer det at dine loggnotater fra mentormøtene med notater fra planleggingen av disse gjøres tilgjengelig for prosjektet etter anonymisering. Det innebærer også at prosjektet samler inn data fra de ukentlige mentormøtene, der det blir tatt notater. I disse dataene vil du ikke kunne identifiseres.
- Det kan være du blir spurt om du vil delta i et gruppeintervju. Du kan velge å takke ja eller nei til det om du blir spurt uavhengig av denne samtykkeerklæringen.

Prosjektet vil også analysere frafallsstatistikken og resultatene på studiebarometeret for instituttet både før og etter innføring av MentorIT. Imidlertid vil dette ikke være knyttet til enkeltstudenter, men det helhetlige bildet på instituttet og i de gruppene som deltar i MentorIT som helhet.

Det er frivillig å delta

Det er frivillig å delta i prosjektet. Hvis du velger å delta, kan du når som helst trekke samtykke tilbake uten å oppgi noen grunn. Alle opplysninger om deg vil da bli anonymisert og slettet. Det vil ikke ha noen negative konsekvenser for deg hvis du ikke vil delta eller senere velger å trekke deg. Det vil ikke påvirke din videre deltakelse i MentorIT eller andre forhold.

Ditt personvern – hvordan vi oppbevarer og bruker dine opplysninger

Vi vil bare bruke opplysningene om deg til formålene vi har fortalt om i dette skrivet. Vi behandler opplysningene konfidensielt og i samsvar med personvernregelverket.

- Kun prosjektgruppen vil ha tilgang til dataene vi samler inn.
- Dataene pseudonymiseres (avidentifiseres) ved at navnet og kontaktopplysningene dine erstattes med en kode som lagres på egen navneliste adskilt fra øvrige data.

Du vil ikke kunne gjenkjennes i publikasjoner og rapporter fra prosjektet.

Hva skjer med opplysningene dine når vi avslutter forskningsprosjektet?

Prosjektet skal etter planen avsluttes oktober 2020. Alle personopplysninger og eventuelle opptak slettes ved prosjektslutt.

Dine rettigheter

Så lenge du kan identifiseres i datamaterialet, har du rett til:

- innsyn i hvilke personopplysninger som er registrert om deg,
- å få rettet personopplysninger om deg,
- få slettet personopplysninger om deg,
- få utlevert en kopi av dine personopplysninger (dataportabilitet), og
- å sende klage til personvernombudet eller Datatilsynet om behandlingen av dine personopplysninger.

Hva gir oss rett til å behandle personopplysninger om deg?

Vi behandler opplysninger om deg basert på ditt samtykke.

På oppdrag fra UiT – Norges arktiske universitet har NSD – Norsk senter for forskningsdata AS vurdert at behandlingen av personopplysninger i dette prosjektet er i samsvar med personvernregelverket.

Hvor kan jeg finne ut mer?

Hvis du har spørsmål til studien, eller ønsker å benytte deg av dine rettigheter, ta kontakt med:

- UiT – Norges arktiske universitet – Institutt for Informatikk ved Edvard Pedersen, prosjektkontakt/førstelektor, edvard.pedersen@uit.no, +4777646263
- Vårt personvernombud: Personvernombud ved UiT er Joakim Bakkevold, personvernombud@uit.no, 776 46 322 og 976 915 78
- NSD – Norsk senter for forskningsdata AS, på epost (personverntjenester@nsd.no) eller telefon: 55 58 21 17.

Med vennlig hilsen

Edvard Pedersen
Prosjektkontakt/Førstelektor
Institutt for Informatikk

Hilja Huru
Professor/Prosjektleder Kvalitet i utdanning NT-fak 2019-2020
Institutt for matematikk og statistikk

Samtykkeerklæring mentorer

Jeg _____(navn) har mottatt og forstått informasjon om prosjektet MentorIT, og har fått anledning til å stille spørsmål. Jeg samtykker til:

- ☐ at mine loggnotater brukes i evaluering og analyse
- ☐ å delta i jevnlig/ukentlig møter som dokumenteres gjennom notater/deltagende observasjon
- ☐ å delta i gruppeintervjuer hvis det blir aktuelt

Jeg samtykker til at mine opplysninger behandles frem til prosjektet er avsluttet, ca. desember 2020.

(Signert av prosjektdeltaker, dato)

Rapport fra «Mentorordningen IFI»

Innhentede svar pr. 24. februar 2020 09:41

- Leverte svar: **38**
- Påbegynte svar: **0**
- Antall invitasjoner sendt: **0**

Med fritekstsvar

Har du hørt om mentorprogrammet MentorIT?

Svar	Antall	Prosent	
Ja	32	84,2 %	
Nei	5	13,2 %	

Hva har du hørt om mentorprogrammet?

- Ny ordning for å stoppe frafall.
- Ikke så mye
- På e-post
- Mail.
- Hadde ikke hørt noe om det på forhånd.
- Fikk nettopp en mail om det
- Jeg hørte om det når jeg gikk til mitt første mentormøte. Jeg har hørt at dette skal være en ordning som skal redusere antall elever som dropper ut av studiet.
- Jeg fikk tildelt en mentorgruppe, og fikk mail om å møte opp til et mentormøte. Der fikk jeg mer informasjon om hva mentorordningen er og hva den kan brukes til.
- Det skal skape et bedre samhold mellom studentene på informatikk.
- Har hørt hva det er og hva formålet er med det
- At det er eit tilbud for oss som vi kan bruke både sosialt og fagleg ettersom kva vi treng og vil.
- er en del av den
- Jeg har hørt både positive ting og negative ting om mentorprogrammet. Programmet er til for å forhindre frafall fra informatikk-studiene, der de har som mål å skape et sosialt nettverk blant studenter.
- At det er til for å skape et sosialt tilbud i hverdagen, sånn at man får muligheten til å koble av og puste ut.
- Positive ting
- At det skal skape bedre sosialt miljø blant elevene.
- Har vært
- At det er en ordning for å komme godt i gang for studenter på UiT
- Ikke noe spesielt
- At det er en slags faddergruppe ut semesteret
- Lite

Hvor mange mentortimer har du deltatt på?

Svar	Antall	Prosent	
Ingen	10	27 %	
1	2	5,4 %	
2-3	12	32,4 %	
4-7	13	35,1 %	

Hva synes du er bra med mentorordningen?

Hva synes du fungerer bra og er noe IFI skal passe på å ha med videre?

- Cross mentor opplegg.
- Det er kjekt med mat og sosiale aktiviteter :)
- At man får mulighet til å delta på sosiale ting etter fadderuka. Mange ender opp alene etter fadderuka
- Mentorene har erfaring.
- Får undervisning i ting som hjelper til fagene. F.eks. Latex
- Ekstra hjelp til innleveringer. Hjelp til å bruke verktøy som ikke er en del av pensum som gdb, git og LaTeX
- At vi kan bruke dem til å jobbe med (og få hjelp med) div. innleveringer
- Jeg synes at hyppigheten til nye sosiale eventer så langt har vært helt topp. Dette burde det holdes et fokus med framover.
- Jeg synes mentorordningen er en fin måte å være sosial og også få faglig støtte fra mentorene og medelever
- Blir kjent med flere studenter fra eget og andre kull.
- Få det enda tydeligere når det er timer og hvem som er mentorer. For meg som kom sent til tromsø tok det 2 uker før jeg hadde funnet min gruppe og visste når vi skulle møtes.
- At man kan få hjelp og tips til oppgaver
- Engasjerte mentorar som motiverer ved å skapa godt miljø. Møter der vi kan få hjelp med rapportskriving o.l. Sosiale samlinger.
- får møte folk som studerer det samme som meg
- Jeg synes det er bra at det er skapt ordninger for å øke samhold på studiet. Det blir da litt tvingt følelse å komme på timene blant folk som ikke er knyttet noe kjennskap til tidligere pga sein oppstart.
- Å ha noen å gå til.
- - Man blir kjent - Det er bra å kunne høste erfaringer fra noen som allerede har vært gjennom det jeg skal gjennom... - Det er enklere å be en man kjenner litt om hjelp om det behøves - Det sosiale spiller en rolle, lettere å trives med noen kjente fjes man kan hilse på og slå av en prat med. Jeg er godt kjent i Tromsø, da jeg har bodd her i flere år. Jeg er også kjent fra tidligere på UiT. Imidlertid, for de som er tilreisende og kanskje aldri har vært i Tromsø før, tror jeg mentorordningen kan være til stor hjelp hva angår livet utenfor campus. DebutUka varer bare ei uke, tross alt. Mentorordningen anser jeg som et tilbud gjennom studieåret. Jeg er blitt fortalt at mentorordningen er ny av året. Som sådan synes jeg det er et flott tiltak. Det virker imidlertid som det er noe uklart for flere hva

målet med ordningen egentlig er. Muligens er det derfor oppmøte synes å være lavt? Mentorene på min gruppe er kunnskapsrike og flotte personer, alle som en. De er en god ressurs å ha når jeg plages med det faglige, samtidig som det er hyggelig å slå av en prat om løst og fast i ledige stunder. For at en slik gruppe skal bli enda bedre, er det viktig at mange (helst alle) i gruppa viser initiativ, mentorer eller ei. Jeg forventer ikke at mentorene i alle sammenhenger skal være instruktører eller fungere som ledere, det bør være slik at også de som ikke er mentorer kan holde en presentasjon om et emne de kan mye om og som er relevant. Kanskje har også mentorene noe de kan lære av de andre i gruppa? Alt i alt er mentorordningen et fint tiltak, om enn kanskje noe "uklar". Dette vil nok ordne seg etterhvert som tiden går og man innhenter erfaringer med ordningen. Om ordningen fortsetter neste år, kan jeg godt være mentor, om det er aktuelt!

- mentortimene generelt er gode, men noen tidspunkter har vært for tidlig for noen. Synd ikke fler møter.
- Veldig bra
- Arrangere sosiale ting på tvers av gruppene
- Hjelp til både noe faglig, og lettere å bli kjent med studenter og studentlivet på akkurat dette studiet.
- Effektiv tilbakemelding om oppgaver du ikke skjønner deg på. Du har tilgang til noen som har fullført det du går igjennom
- Sosialt, og mulighet for hjelp om avtalt med mentorer
- Informasjonsflyten er bra

Hva ville fått deg til å dukke opp på flere mentortimer?

MentorIT er en student-til-student mentorordning på IFI og tilbys alle førsteårsstudenter. Vi ønsker å gjøre ordningen enda bedre og at det skal være et godt tilbud for alle.

- Lagt opp til at det skjer etter normal skole tid enn midt på ettermiddagen.
- Mer mat
- Visste ikke om denne ordningen.
- Jeg er på jobb den dagen min gruppe har møter, av den grunn får jeg ikke blitt med
- Hvis jeg hadde bedre tid og ikke så mye å gjøre.
- Fritt valg av gruppe, min gruppe suger og jeg vil heller være på gruppen til Mads
- Jeg har personlig deltatt på alle det har vært mulig for meg å delta på.
- At IFI hadde støttet kaffe til møtene
- Jeg har tidligere levert et svar på dette skjemaet. Imidlertid glemte jeg å skrive at mentortimene kolliderer med oppsatte gruppetimer. Dette er jo en åpenbar bakdel ...
- Tydeligere beskjeder
- At flere studentar enn meg dukka opp samstundes
- bedre struktur på nåtid møtene er
- Jeg ville ha dukket opp på flere timer hvis det var lagt opp et opplegg og at følte at jeg hadde noen jeg hadde lyst til å henge med (eks velge selv hvilken gruppe jeg kunne være på), flere gratis-opplegg og eventuelt mulighet å få noe faglig ut av timen noen ganger.
- Passet bedre i timeplanen.
- Jeg har hittil deltatt på alle der jeg har hatt mulighet.
- At de er ved tidspunkt jeg ikke har jobb eller trening
- Alt. Særlig hjelp og en hyggelig prat
- Vite om det
- Gratis mat :)
- Ved behov
- Varierer fra uke, om faglig tung uke, greit med faglig mentor uke, ellers møter jeg nokk ikke
- Vet ikke
- Om jeg har mer tid
- Bedre opplysning
- Bedre opplysning om hvordan mentor ordninger fungerer. Fikk ikke helt med meg at den eksisterte før 2-3 mentortimer allerede hadde vært.

Er det noe du savner som informatikkstudent på IFI? (Faglig, sosialt eller annet.)

- Ikke noe spesielt
- N/a
- Mer behjelpelighet fra andre studenter.
- Lys som ikke endrer på farge temperaturen så ofte inne på labbene.
- Bedre nettsider med grundig informasjon, kanskje en wiki?
- So far so good
- Flere sosiale fagrelaterte aktiviteter (TD har slike, men nesten alle arrangementene deres er når det er Kalkulus-forelesninger)
- Meir info om arbeidslivet enn dei få bedriftene som var på arbeidslivsdagen
- nei
- Det er ikke lett for en ny student som ikke har hatt noe koding før å begynne på C. Kunne kanskje ha vært en gruppe for folk som er helt grønn? Det er begrenset hvor mye hjelp man kan få fra hjelpelærere.
- Umiddelbart dukker det ikke opp noen tanker om dette.
- Vet ikke
- Ikke som jeg vet
- Nei
- Nei

Se nylige endringer i Nettskjema (v868_1rc1)

Rapport fra «Gjennomgang av MentorIT ordningen»

Innhentede svar pr. 24. februar 2020 09:40

- Leverte svar: **8**
- Påbegynte svar: **0**
- Antall invitasjoner sendt: **0**

Har du vært fadder tidligere?

- Nei
- Nei
- Nei
- Nei
- Nei
- Nei
- Nei
- Ja

Hvilket studieår er du på?

- Andre
- 3
- 3
- 2
- 2.
- 2
- 2
- 2.året

Hva syns du fungerte bra med mentorIT ordningen?

- At studentene fikk muligheten til å slappe av og skape kontakt med andre studenter på dems kull og våre kull
- Evalueringsmøter og oppfølging var bra.
- Ble kjent med gamle og nye studenter
- De som deltok virka som fikk en posetiv velkomst til studie tiden, og ble kjent med mange fra sitt eget og eldre trinn som de ikke hadde ellers
- Ordningen skapte gode bånd med de som møtte opp, både mellom mentorer og mentor-barn
- De faglige timene med mentor ungene
- Fint å kunne veksle mellom sosiale og faglige møter.
- Jeg syntes møter annenhvert uke fungerte godt med å kunne oppdatere og muligheten til å drøfte hva som fungerte/ikke fungerte. Spørreundersøkelsen til mentor ungene var en god ide for å få tilbakemelding. Jeg synes i helhet at mentor ordningen er utrolig flott. Det gir mentorene en "rolle" som gjør at det føles naturlig å være inkluderende og oppsøkende for førsteåringene, istedenfor å være "plagsomt" spørrenede til noen man ikke kjenner hehe. Jeg synes både den sosiale og den faglige ordningen er kjempe bra. Alt som kan ordnes og gjøres for at studietilværelsen, og at studenter har lavers terskel for å inkludere seg og være sosial, er kjempe bra.

Hva kunne vært gjort bedre?

- Å hatt en plan fra dag en.
- Tidligere engasjement og planlegging før semesterstart.
- Bedre planlegging fra fakultetet og mentorene
- Plannlegging, struktur og kunnskap om hva vi ønsket å være
- Mer planlegging tidligere i prosessen, slik at det er klarere linjer på hva som kan/ikke kan gjøres
- Vært tidligere ute med mentorIT, allerede i fadderukene. Faddere kunne ha informert om mentor ordningen
- Vært tydeligere til førsteårsstudentene med at det hadde vært lettere for oss mentorer å planlegge ulike aktiviteter dersom vi fikk beskjed om hvor mange studenter som ville dukke opp (ca. antall) på de ulike møtene.
- Det er jo litt learning by doing, pluss at vi lærer veldig fra tilbakemeldinger fra mentor ungene om hva de ønsker/etterspør. Kanskje en struktur over at vi burde møtt opp mere strukturert til mentormøtene med mentorstudentene. Dersom ting er planlagt i forkant, tror jeg det kan trekke de som føler de får utbytte. Jeg tror uansett at bare å møtes for kaffe/kjeks i starten er greit for å kjenne igjen ansikter, bli litt kjent er fint. Men etterhvert så burde det kanskje gå over til planlagte eventer, at vi da evt har planlagt noe fagelig tema, eller bowling, minigolf etc. Jeg tror det ble litt for mange møter uten noe helt konkret, og da er jeg redd mentor ungene føler at de er for opptatte og heller vil bruke tiden sin på fagene.

Hva er grunnen til at du ønsket/ikke ønsket å fortsette som mentor våren 2020?

- Ønsket ikke fordi jeg må ta opp ekstra fag
- Jeg har et veldig fullt semester, og følte samtidig at jeg ikke egentlig klarte å hjelpe studenter som sliter
- Ønsket å fortsette fordi det var gøy
- Ønsker å fokusere mer på studie.
- Jeg ønsket ikke å fortsette grunnet annet arbeid og for å ha bedre tid til eget akademisk arbeid
- Ingen spesielle grunn egentlig
- Fin måte å få kontakt med flere studenter på, på tvers av kullene.
- Jeg ønsket å fortsette da jeg synes konseptet er veldig bra, og vil gjerne lære av hva som blir gjort riktig/feil, sånn at det kan bli et godt fundament for eventuelle videre mentorer i årene framover. Jeg synes det er en bra ide og håper at det kan bli et tilbud for alle nye studenter. Likte også ideen hvor det starter før/evt likt med faddergruppa, og at en gruppe gies en mentor som man vil ha resten va året (begge semesterene).

Det blir foreslått tettere samarbeid mellom MentorIT og TD. Er dette noe du er positiv til? Hvis ja, hvordan ser du for deg at det skal gjennomføres?

- Ja, det kan være lurt å få mentorene til å få med seg studentene til TD sine sosiale arrangement
- Jeg tror TD allerede gjør mye av det mentor-ordninga vil oppnå så et samarbeid er positivt. Vær obs på å lempe arbeid på TD uten støtte eller oppfølging. Kanskje TD kan få støtte til å arrangere introduksjonsarrangementer mot at mentorordninga driver litt rekrutteringsarbeid.
- Er positiv til det. Er usikker hvordan det skal gjennomføres
- Ja: åpner for at de nye elevene får en mindre terskel for å snakke med eldre elever. Og kan få mer å gjøre utenfor skolen med sine med studenter.
- TD kan innvolvers i mentorplanleggingen slik at mentorene kan vises fram i TD og omvendt og evt kan TD innvolvers med å arrangere arrangementer.
- TD sine arrangementer er ofte sosiale, det kan være fint å bli kjent med andre studenter på andre kull. Men samtidig er ikke alle mentor ungene FOR sosiale arrangementer.
- Mulig å legge mentor-møtene til TD-arrangementer (i de ukene det er). Får da førsteårsstudentene til å sosialisere seg med resten av studiet.
- Ja absolutt. TD arrangementer er kjempe gøy og sosialt. Tror det er et stort pluss for både TD og studentene å være en del av, og en kjempe fin mulighet for mentorIT og kunne ta med mentorungene på TD arrangementer. Det vil forhåpentligvis også kunne skape en lavere terskel for studentene å bli med, og bli kjent

med andre.

Øvrige kommentarer/tilbakemeldinger?

- Hovedproblemet er der fortsatt de som trenger det mest vet jeg ikke om vi nådde ut til. (De som er hjemme, de som sliter med studiene og de som ikke finner seg helt hjemme) vi nådde ut til mange og det så ut som om de fikk mye ut av det. Men de få som trenger det virka ikke ut som om vi nådde ut til
- Bra

Se nylige endringer i Nettskjema (v868_1rc1)

