

Vurdering og retting, evaluering av
studenters arbeid
med fokus på Canvas

Innledende diskusjon

Hvilke utfordringer har du selv hatt når du vurderer arbeidskrav? Hva er du usikker på?

Canvas - demonstrasjon av muligheter

- Tester
- Oppgaver
- Rubrikker
- (Læringsmål)
- Medstudentvurdering
- Retting med speedgrader
- Publisering av resultater

Hva sier utdanningsforskning om tilbakemeldinger?

Summativ (vurdering av læring) vs formativ (vurdering for læring)

Hattie m fl. (2007, 2020) har funnet at:

- Feedback har en medium til medium-høy positiv påvirkning på læring.
- Det mest fremtredende er hvor **varierende** effekten er
 - Feedback er mer effektivt for læring enn for motivasjon
 - Feedback kan faktisk ha negativ effekt (spesielt på motivasjon)
 - Utdypende feedback er mer effektivt en enkel feedback (riktig/galt, godkjent/ikke-godkjent)
 - Indikasjoner på at feedback fra medstudenter er mer effektivt enn feedback fra underviser

Diskusjon: Tilbakemeldinger (i ditt fag)

- Hva kjennetegner en god besvarelse i faget du skal undervise?
- Hva mener du er en god og nyttig faglig tilbakemelding på en besvarelse i ditt fag?

7 prinsipper

- Nicol og Macfarlane-Dick (2006) fremholder at en god vurderingspraksis bør
 1. Klargjøre hva som kjennetegner en god prestasjon (læringsmål, vurderingskriterier, kvalitetsindikatorer)
 2. Fremme utviklingen av egenvurdering (indre feedback)
 3. Gi studenter høykvalitetsinformasjon om deres læring
 4. Oppmuntre til at studentene har en dialog om læring både med underviser og med medstudenter
 5. Fremme motivasjon og faglig selvtillit hos studentene
 6. Gi studentene muligheten til å redusere avviket mellom det prestasjonsnivået de er på og det prestasjonsnivået de ønsker å være på
 7. Gi undervisere informasjon som kan hjelpe dem å tilpasse undervisningen

7 prinsipper

- Nicol og Macfarlane-Dick (2006) fremholder at en god vurderingspraksis bør
 1. Klargjøre hva som kjennetegner en **god prestasjon** (læringsmål, vurderingskriterier, kvalitetsindikatorer)
 2. Fremme utviklingen av egenvurdering (indre feedback)
 3. Gi studenter høykvalitetsinformasjon om deres læring
 4. Oppmuntre til at studentene har en dialog om læring både med underviser og med medstudenter
 5. Fremme motivasjon og faglig selvtillit hos studentene
 6. Gi studentene muligheten til å redusere **avviket** mellom det prestasjonsnivået de er på og det prestasjonsnivået de ønsker å være på
 7. Gi undervisere informasjon som kan hjelpe dem å tilpasse undervisningen

Eksempler på kriterier (fra egen undervisning)

Statistikk (hypotesetesting)

- Hypoteser er formulert, og samsvarer med problemstillingen
- Riktig testobservator er valgt, og valget er begrunnet
- Kandidaten har gjennomført riktige beregninger
- Kritisk verdi/kvantil er funnet, og forkastningsområdet er i samsvar med hypotesene
- Konklusjonen er riktig/samsvarer med hypoteser, beregnede verdier og forkastningsområdet

7 prinsipper

- Nicol og Macfarlane-Dick (2006) fremholder at en god vurderingspraksis bør
 1. **Klargjøre hva som kjennetegner en god prestasjon (læringsmål, vurderingskriterier, kvalitetsindikatorer)**
 2. **Fremme utviklingen av egenvurdering (indre feedback)**
 3. Gi studenter høykvalitetsinformasjon om deres læring
 4. **Oppmuntre til at studentene har en dialog om læring både med underviser og med medstudenter**
 5. Fremme motivasjon og faglig selvtillit hos studentene
 6. **Gi studentene muligheten til å redusere avviket mellom det prestasjonsnivået de er på og det prestasjonsnivået de ønsker å være på**
 7. Gi undervisere informasjon som kan hjelpe dem å tilpasse undervisningen

Self or peer assessment

Studentene vurderer eget eller andres arbeid.

Formålet er at studentene kan lære mer av slik vurdering enn «tradisjonell» vurdering med skriftlige tilbakemeldinger (eller karakterer).

Her finnes det mange varianter!

Self or peer assessment

- I grupper: La 4 og 4 diskutere sine egne innleveringer. Sammen skal de bli enige om løsninger de sammen mener er best.
- De kan levere inn et nytt forslag til deg som du kan gi en endelig godkjenning på
 - Med løsningsforslag: De diskuterer egne oppgaver opp mot et løsningsforslag.
 - Uten løsningsforslag: Dere som underviser fungerer som løsningsforslag ved at de kan diskutere sine løsninger med dere.

Self-marking (eksempel på self assessment)

- Tutors/lecturers provide marking sheets with criteria and standards required;
- A hierarchy of content and priorities defined by the tutor/lecturer and categorised according to structure, arguments and concepts;
- Students gain understanding of the interpretations of the tutor and use these to compare with their own work and correct and grade themselves;
- Students have to actively engage in clarifying, interpreting and critiquing their own work;
- Students are carrying out the same assessment process as tutors;
- Advantages - Relatively simple to implement, immediate feedback obtained; students engage with both the process and product of assessment; time saver for tutors; increase in trust resulting from permitting learners into the 'assessment community'.

<https://www.tcd.ie/CAPSL/assets/pdf/Academic%20Practice%20Resources/Guide%20to%20Student%20Self%20Assessment.pdf>

Tenk for dere selv (1 min)

Diskuter i grupper (8 min)

Velg en i gruppa som forteller hva dere drøftet i gruppa når vi går tilbake til fellesrommet igjen.

- Hva kan dere tenke dere å prøve ut?
- Utfordringer?
- Har du erfart noen gode måter å gi tilbakemelding?
- Andre ideer?

Ta opp med emneansvarlig

- Nivå på tilbakemeldingene.
- Hvor streng skal du være?
- Hva er grensen for bestått?
- Hvor detaljert skal tilbakemeldingene være?
- Kan dere gi muntlige tilbakemeldinger?
- Kan dere gjøre en type self eller peer assessment?
- Tilfeller der du mistenker juks/plagiat

Skal man gi skriftlig tilbakemelding bør det være mulig å levere på nytt eller at studentene skal gjøre *noe* med dem, dvs at tilbakemeldingene betyr noe.