

Oppsummering fra gruppearbeid ved Campusråd Narvik

Hvilke ambisjoner bør UiT Norges arktiske universitet ha mot 2030 i Narvik og regionen? Hva er de viktigste innsatsområdene innenfor utdanning, forskning, formidling og innovasjon?

Oppsummering av gruppearbeidet:

Gruppe 1

Strategien må si noe om hva som er spesielt for regionen (men også for Nord-Norge).

Kvalitet må være en av styringsparameterne, i tillegg

- Bredt. Breddeuniversitet, men også fagmiljø av internasjonal klasse. Sørge for strategiske virkemidler for å sikre den brede kvaliteten, ikke bare spydspissene

- Spredt. Ha en lokal forankring i ulike utdanningssteder. I dag klarer vi å levere god kvalitet, men kan vi spre oss ytterligere?

- Synlig åpenhet. Fjerne distansen mellom universitet og lokalmiljø. Sørge for strategiske avtaler med næringsliv og offentlig sektor. Utfordre eksterne til å synliggjøre hvilken effekt UiT har for dem. Det kan hjelpe UiT i forhold til rekruttering og markedsføring.

Gruppe 2

Drivkraft i nord er et bra slagord. Vi har en forventning om at UiT skal jobbe med bredde, relevans og ha et blikk på demografiutfordringer. Vi ønsker et sterkt universitet i nord, med nord-norsk profil. Vi foreslår å endre navn på universitetet til Norges arktiske universitet, det vil kunne markedsføres nasjonalt og internasjonalt.

Strategien bør ha fokusområder, f.eks. en tydelig arktisk profil, med fokus på klimaendringer.

Synlighet er viktig, og å kommunisere resultatene av det vi holder på med.

Strategien kan ha fokus på interessenter og synliggjøre relevansen for f.eks. studenter, hver campus, relevans for næringsliv og vertskommune.

UiT opererer med et verdisett, den nye strategien må sjekkes ut mot disse verdiene.

Gruppe 3

Det er mye bra i Drivkraft i nord, men hvorfor er vi ikke kommet så langt som vi ville? Vi trenger kunnskap om institusjonene / regionen og kunnskap om prosessene / flaskehalsene. Hva tar tid og hvorfor går det ikke?

Vi bør ha bedre kommunikasjon innad i egen institusjon og tettere regionale kontakter. Det er viktig å bryte ned siloer.

UiT bør spørre miljøer utenfor om hva vi bør prioritere (viktig med «jording»). Det skal gjennomføres innspillmøter ved de ulike campus.

Gruppe 4

Gruppen ønsket å snu på problemstillingen og i stedet diskutere «Hvilke ambisjoner har Narvik på vegne av UiT?». Gruppen foreslår å fjerne begrepet EVU, det bør bli en del av kursporteføljen til universitetet. Nettbaserte studier er bra. Vi må bli flinkere til «teknologi-evangelisme» og lokke studenter hit med teknologi, helseteknologi, medisinsk teknologi. Vi bør tydeliggjøre mandatet vårt til folk flest. UiT bør fjernes fra navnet til universitetet, det står i veien for de ulike campusene og en fjerning legger til rette for en eventuell fusjon med Nord Universitet.

Gruppe 5

Grunnforskning er en viktig del av oppdraget, som ikke alltid er like lett kommuniserbart.

Strategiprosessen bør både være bottom up og top down.

Dagens strategi inneholder en god del selvfølgeligheter, som kan fjernes.

Strategidokument må ha en viss dynamikk. Skal vi se for oss en tradisjonell oppbygging, eller en «mission»-basert oppbygging.

Hvordan skal UiT bidra til å løse samfunnsutfordringer? Her kan nevnes

- Hav
- Romrelatert virksomhet. Aksen Andøya-Tromsø-Narvik
- Klima og miljø – grønn omstilling og bærekraft. Bruken av energioverskuddet. Fornybar energi.
- Arena Nord – det nye totalforsvaret som bygger på et sivilisert samarbeid.
- Helse, helseteknologi/hjelpeteknologi

UiT bør ta en klar posisjon. Velger man en slik tilnærming så kan en bestilling til enhetene bli «Hvordan kan dere bidra til å løse samfunnsutfordringene. Dette vil være en mer proaktiv tilnærming.