

Veiledning

Utfordring å ikke bare gjøre småting for studentene - e.g. installere pakker

- OS-kurset - Installere Bochs

“Løsning”

- En del av læringsutbyttet
- “Denne oppgaven får du aldri igjen”
- Får kanskje lignende oppgaver senere - må bruke samme prosess
- Generell modningsprosess
- Samme konsept med rapporter f.eks.
- Også eksempel med bibliotekvalg

Teknologivalg

“Løsning”

– Hvorfor ikke bruke noe mer populært? - Diskusjon med emneansvarlig? - Videre i løpet er koden mindre viktig -> lettere å velge andre underliggende teknologier

Pair-programming - Studentene vil ikke/sniker seg unna

“Løsning”

- Tar lang tid å innføre
- Dele inn i grupper for diskusjon - individuell koding
- Den som ikke har tastaturet “skriver” koden - forklarer til den som skriver
- Kanskje vanskelig med forståelsen hos ferske studenter

Koden min funker ikke

“Løsning”

- “Hvordan *vet* du at koden ikke fungerer?”
- “Hva skulle du *ønske* at koden fungerte?”
- Rubber ducking
- Print-debugging – Evt. ekte debuggere
- Vanskelig å følge koden - løser heller analytisk
- Be studenten forklare koden – Stille spørsmål der du ser problemer
- Kaster seg over koden uten en plan – Tester kan hjelpe

Retting/vurdering

Tar mye tid

“Løsning”

- Styrt av arbeidskontrakten
- Hvor mye tid skal man legge i hver tilbakemelding
- Går raskere “automatisk” ved erfaring
- Felles gjennomgang av omfanget av tilbakemelding
- “sjekkliste” av tilbakemelding - bra - forbedring - forbedring - bra
- Rask gjennomgang for å “sile” åpenbart ikke godkjente

Ulik tidspunkt for tilbakemelding

“Løsning”

- Interne frister for tilbakemelding
- Emneansvarlig kan publisere hvis det skal skje på samme dag

Bør oppgaver fra en student rettes av forskjellige oppgaver

“Løsning”

- Fint med tilbakemelding fra flere forskjellige
- Fint med kontinuitet mellom oppgaver – Oppfølging ift. gruppetimer
- Praktiske ting kan “tvinge” frem dette

Forskjellig tilbakemelding fra forskjellige hjelpelærere

“Løsning”

- Nesten ikke problem med en god diskusjon om nivå på forhånd

Koden kjører ikke (eller vanskelig å kjøre)

“Løsning”

- Hvis koden og tallene ser riktige ut - helhetsvurdering
- Gi tilbakemelding!
- Forskjell på nivå – Litt forskjellige problemstillinger også - kanskje mer “umulig” kode på lavere nivå?
- Blir litt sur
- Hvis studenten er tilgjengelig - ta direkte kontakt? – Må teste all koden raskt da — CanvasFS

Grenser for godkjent

“Løsning”

- Liste over mål på forhånd – Grove uttrekk fra oppgaveteksten
- Enten eksplisitt eller implisitt

Noen studenter ser bare på godkjent/ikke godkjent - ikke tilbakemeldingen

“Løsning”

- Automatisk ikke godkjent hvis ikke problemene fra forrige gang er rettet opp – Forutsatt “dette må fikses til neste innlevering” på forrige innlevering
- Ikke gi godkjent/ikke godkjent
- Korte tilbakemeldinger individuelt - lengre gjennomgang i plenum – De som bryr seg kommer
- Mange tenker “godkjent = ferdig” - kan man gi tilbakemelding uavhengig av vurdering?
- Gi en slags “veiledende karakter” - ikke gjeldende, men veiledende på nivået

Automatisk retting

“Løsning”

- Kunne fungert bra på noen oppgaver – Legger en del føringer på typen oppgaver
- Trenger en del tid - må kanskje endre på en del føringer
- Fungerte delvis i distribuerte f.eks.
- Si ifra til emneansvarlig