



Det er gøy og engasjerende å høre hvordan det går med de andre studentene i skriveprosessen

- Gruppeveiledning av masterprosjekter innen
begynneropplæring i lærerutdanningen

Ronny Johansen, Siv Svendsen, Bjarne Isaksen, Janne Madsen
Universitetet i Sørøst-Norge



Bakgrunn og problemstilling

- Vitenskapelig forskningsarbeid med veiledning sentralt i lærerutdanningen
- 2017-kullet skriver nå masteroppgave
- Tverrfaglig masteremne i begynneropplæring
- Mange studenter – mange veiledere
- Samarbeid og gruppeveiledning mulig
- Styrke det tverrfaglige feltet begynneropplæring
- Utvikle veiledningspraksis
- Gruppesammensetning: Flere masterprosjekt samlet i veiledningsgruppe
- Veileder samler «sine» studenter i en gruppe – flere veiledere går sammen med sine studenter
- Studentene i grupper har prosessen felles, mens prosjektene er individuelle/parvise
- Problemstilling:

Hvordan opplever studentene og veilederne (inkludert forskerne) gruppeveiledning av masterprosjekt innen begynneropplæring i lærerutdanningen?

Metode

Vi er både forskere og veiledere => vi forsker på oss selv og våre nærmeste kolleger med den hensikt å forstå og forbedre veiledningen

- Self study (Loughran, 2004 2007)
- Aksjonsforskning (McNiff, 2013) (Coughlan mfl, 2019)

Datainnsamling:

Bakgrunnskunnskap: observasjon/deltakelse på gruppemøter

Data: brev fra studentene og kolleger på hele kullet om veiledning (Berg 1999)

Analyse: Brevene er kodet og kategorisert

Konstant komparativ analyse (åpen, selektiv og aksial koding) (Straus & Corbin, 1998)

Tematisk koding (Braun & Clarke, 2006)

Teori

- Teoretisk bygger vi på Kollektiv Akademisk Vejledning (Nordentoft et.al. 2019)
- Et intersubjektivt perspektiv på veiledning (Gjems 2007, Worum 2014, Worum & Bjørndal 2018)
- Digital veiledning gir rom for multimodalitet og rikere muligheter (Bengtson & Jensen 2016, Kumar & Johnson 2017)
- Viktig at veiledere og veisøkere er bekvemme med digital veiledning (Nordentoft et.al. 2019, Fjelldal et.al. 2022)

Empiri og foreløpige funn

Foreløpige funn fra studentenes brev:

- Studentene opplever at gruppeveiledning gir metaperspektiv på egne oppgaver
- Studentene opplever stram struktur på gruppeveiledning som positivt
- Studentene beskriver flere forventninger til veilederens rolle enn til sin egen rolle i gruppeveiledningen

Foreløpige funn fra faglærernes brev:

- Positiv holdning til gruppeveiledning som begrep/metode/ide
- Uttrykker at digital veiledning skaper distanse

Foreløpig funn: Studentene opplever at gruppeveiledning gir metaperspektiv på egne oppgaver

- Generelt gir studentene uttrykk for at de er fornøyde med gruppeveiledning.
- Å følge andres arbeid samt vurdere dette gir nytt lys på eget arbeid og bidrar til et metaperspektiv. Å presentere eget prosjekt for andre gjør også det.
- «Å kunne dele erfaringer og få innblikk i andre masterstudenters tanker, arbeid, erfaringer og planer gjør at jeg ser på eget arbeid i et tydeligere metaperspektiv.» (Student)
- Likhet i tematikk og forskningsdesign påpekes som faktorer, mer ingen forutsetning for opplevd nytte. Studentene har ulik tematikk og design, men er likevel på samme sted i prosessen og opplever muligens like utfordringer. Likevel tydelig at dette får frem en annen type veiledning og hjelp enn i vanlig 1:1-veiledning.
- Nordentoft, H. M. m.fl. (2019)

Foreløpig funn: Studentene opplever stram struktur på gruppeveiledning som positivt (1 av 2)

- Studentene oppgir ulike faktorer som viktige for opplevelsen av gruppeveiledningen
- Fremdriften i skrivearbeidet
- «Jeg liker at vi får oppgaver fra gang til gang.» (Student)
- «Det har tidlig vært utgitt en møteplan med tydelig info om hva som skal gjennomgås for hvert møte av veiledningen, som ga oss muligheten til å møte forberedt til hver veiledning.» (Student)
- «Denne planen har også bidratt i stor grad til at gruppeveiledningen oppleves som nyttig.» (Student)

Foreløpig funn: Studentene opplever stram struktur på gruppeveiledning som positivt (2 av 2)

- Strukturen på veiledningsmøtene
- «*Veilederen har hatt en tydelig og relativt stram struktur i gruppeveiledningen.*» (Student)
- I motsatt fall mtp veileders strukturering av møter og fremdrift:
- "*Det jeg syns har vært krevende er at jeg ikke opplever at noen vet hvordan vi bør jobbe med en slik oppgave eller hvor langt man burde ha kommet nå.*" (Student)
- Veilederne legger ikke så mye vekt på struktur som studentene, men den ene betegner studentenes arbeid som «selv-styrt og strukturert» og omtaler dette som positivt.
- Kumar & Johnson (2017)

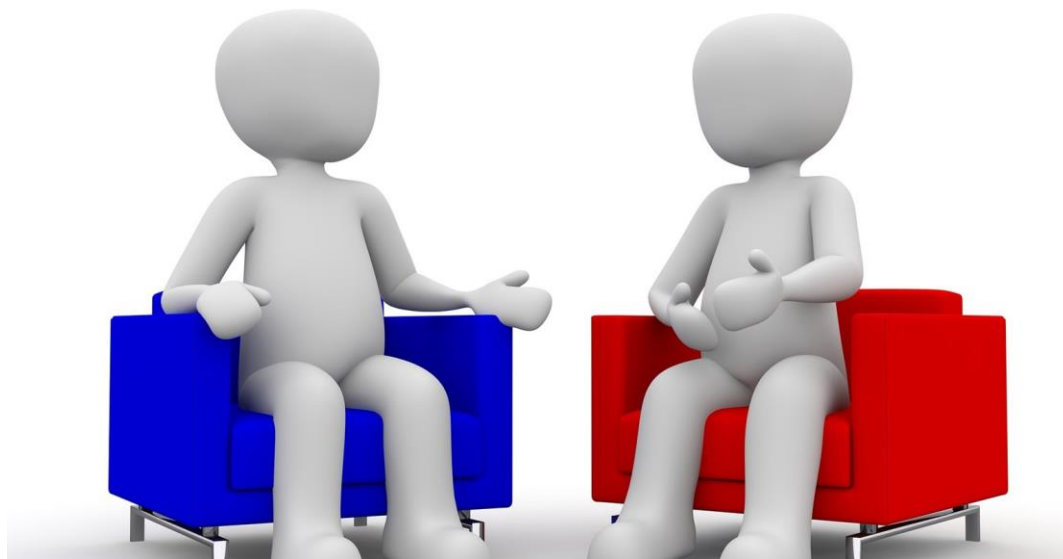
Foreløpig funn: Digitale ulikheter

- To av veilederne uttrykker at digital veiledning oppleves annerledes enn den fysiske.
- *"Med tanke på opplevelse av "læringsfellesskap" ser jeg et behov for å snart kunne møtes fysisk" (Veileder).*
- *"Er også redd for at noe av det personlige forsvinner i det zoomifiserte når kroppsspråk, mimikk, blikk, humor og gester om ikke blir borte, men kraftig redusert. (Veileder).*
- Ingen av studentene problematiserer det digitale aspektet ved veiledninga.
- Digital immigrants og digital native (Pretsky 2001)
- Det kan handle om hva man er mest vant til (analog vs fysisk) (Fjelldal et.al. (2022)
- Korona-situasjon ved USN. Tre år med digital hverdag
- Bevissthet om at det er et nettbasert studium

Foreløpig oppsummering

- Å fremstille eget prosjekt samt observere andres prosess hever nivået og refleksjonene rundt eget prosjekt og gir et metaperspektiv på eget arbeid.
Setter krav til kunnskaper og relevans?
- Struktur støtter fremdrift, studentene etterspør.
Hemmer kreativitet i forskningen?
- Digital veiledning kan utvikles.
Starte med en samling, for å møtes fysisk og fortsette digitalt?

Med dette inviterer vi til spørsmål og samtale!



Litteraturliste

- Andreasen, J. K., Andreasen, E. M., & Kovac, V. B. (2020). Emosjonell kompetanse i gruppeveiledning. *Nordisk tidsskrift for veiledningspedagogikk*
- Berg, G. (1999). *Skolekultur: nøkkelen til skolens utvikling*. Ad Notam Gyldendal.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative research in psychology*, 3(2), 77-101.
- Fjellidal, S. S., Simensen, B. A. S., Laholt, H., Pettersen, G., & Tveiten, S. (2022). Veiledning av masterstudenter kan forbedres ved å bruke en strukturert metode. *Sykepleien*, 110(87510), 87510.
- Garcia-Palao, C., Oltra-Mestre, M. J. & Coughlan, P. (2019). Improving teamworking competence through action learning. Experiences in operations management education, *Action Learning: Research and Practice*, 16:3, 205-222, DOI: 10.1080/14767333.2019.1655391
- Huizing, R. L. (2012) Mentoring Together: A Literature Review of Group Mentoring. *Mentoring & Tutoring: Partnership in Learning*, 20:1, 27-55. DOI: [10.1080/13611267.2012.645599](https://doi.org/10.1080/13611267.2012.645599)
- Kumar, S. & Johnson, M. (2017). Mentoring doctoral students online: mentor strategies and challenges, *Mentoring & Tutoring: Partnership in Learning*, 25:2, 202-222, DOI: [10.1080/13611267.2017.1326693](https://doi.org/10.1080/13611267.2017.1326693)
- Loughran, J. (2007). Researching teacher education practices. Responding to the challenges, demands, and expectations of self-study. *Journal of Teacher Education*, 58(1), 12-20. <https://doi.org/10.1177/0022487106296217>
- McNiff, J. (2013). *Action research: Principles and practice*. Routledge.
- Nordentoft, H. M. m.fl. (2019). *Kollektiv akademisk vejledning. Fra forskning til praksis*. Aarhus Universitetsforlag.
- Prensky, M. (2001). Digital natives, digital immigrants, part 2: Do they really think differently? *On the horizon*.
- Strauss, A., & Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research techniques*.
- Worum, K. S. (2014). Veiledning, kunnskapssyn og danning. *Norsk pedagogisk tidsskrift*, 98(1), 26-35.
- Worum, K. S., & Bjørndal, C. R. (2018). Studenters oppfatninger av god og dårlig praksisveiledning i barnehagelærerutdanning. *Nordisk tidsskrift for veiledningspedagogikk*