

Innledning

Observasjon og feedback med digital støtte

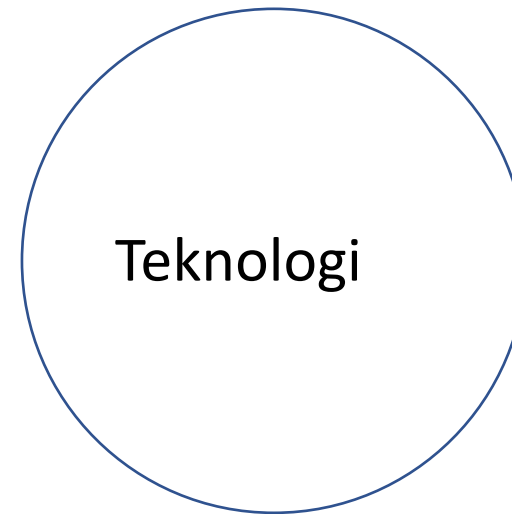
Intensjonen med symposiet:

Symposiet fokuserer på hvordan en kan bruke digital teknologi til å støtte prosesser hvor målet er å heve veilederkompetansen og kvaliteten på veiledningsprosessen.

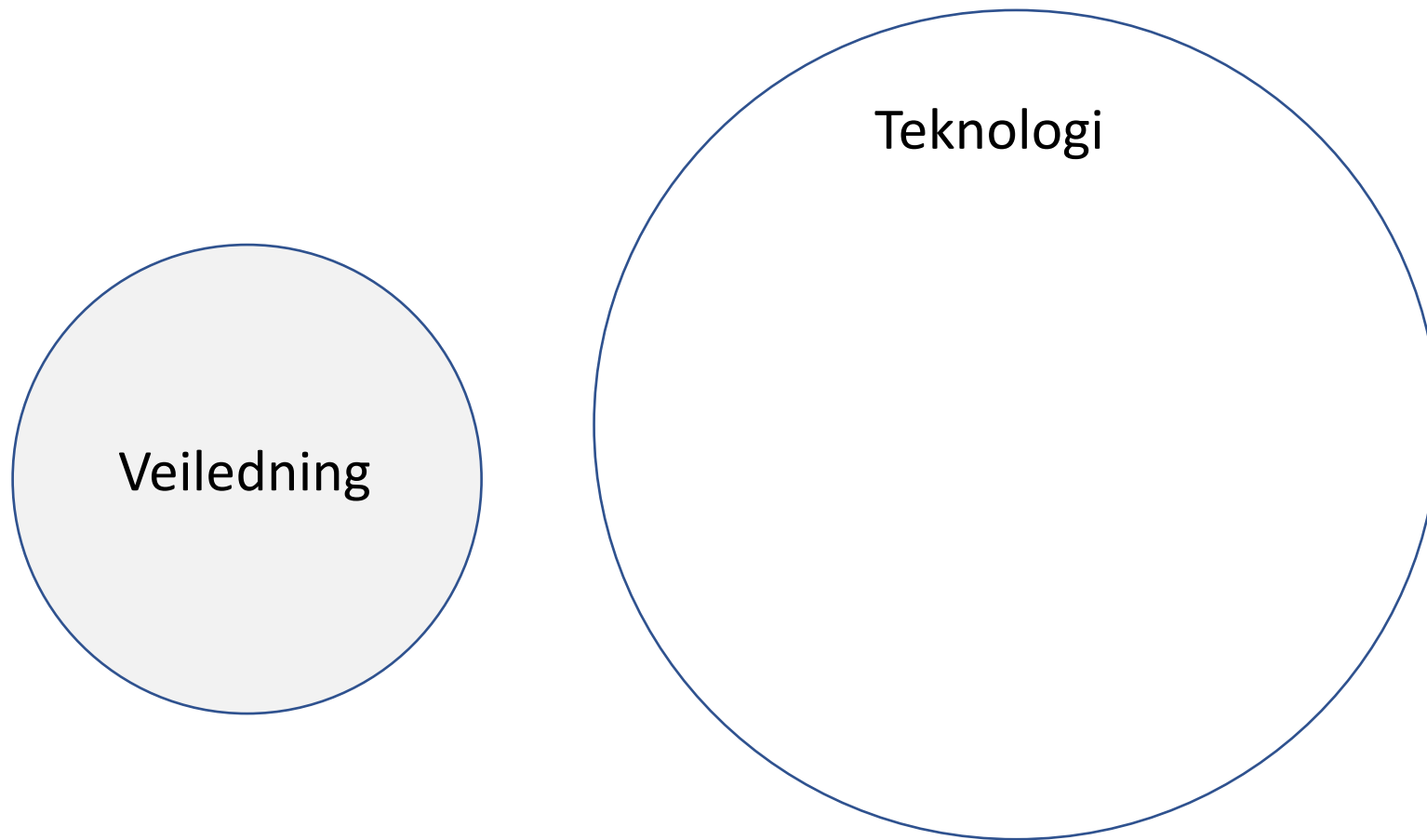
De tre presentasjonene viser hvordan digital teknologi kan gi veiledere og veisøkere mulighet til å «se seg selv» ved bruk av

- a) 360 grades video og VR teknologi og
- b) ved å dele og analysere multimodale observasjons-feeder.

Hva skjer når veiledning og teknologi kommer i berøring med hverandre?



Hva skjer når veiledning foregår i teknologirike omgivelser?



Utforsking av digitale verktøy og digitale løsninger i ulike veiledningssammenhenger



«Fra fomling til forskning
– og tilbake igjen.»

En teknologi nøytral?

Technologies themselves are rarely neutral... Technology is not created in a vacuum. When technology is created, it is built with the developers' worldviews, values, beliefs, and assumptions embedded into the technology and revealed through the activities supported and encouraged when individuals use the technology.

[George Veletsianos, 2014](#)

Hva kan teknologi brukt i en veiledningssammenheng føre til?

1. Forbedring
2. Erstatning
3. Forsimpling

- eller kanskje nye utforutsette og utilsiktede
tilleggsverdier (added values)?

Presentasjon 1

VR360

– observasjonsbasert
veiledning
på «steroider»?



Bakgrunn prosjektet "VR360"

- Vurdere potensial i ulike veiledningssituasjoner i UH sektoren
- Bli premissleverandør for bruk og utvikling
- Være pådriver for:
 - Systematisk forsknings- og utviklingsarbeid
 - Tverrfaglig samarbeid med utgangspunkt i UIA PULS

Prosjektets mål:

*- å utforske hvordan 360°
videoopptak og VR-teknologi kan
bidra til å utvikle kvaliteten
på observasjon og veiledning i
høyere utdanning.*



Oppsett:

Gjennomføring av opptak



Individuelt gjennomsyn med VR-briller (student/kollega/veileder)



Gjennomsyn i fellesskap på skjerm med drøfting og feedback (student/kollega/veileder)



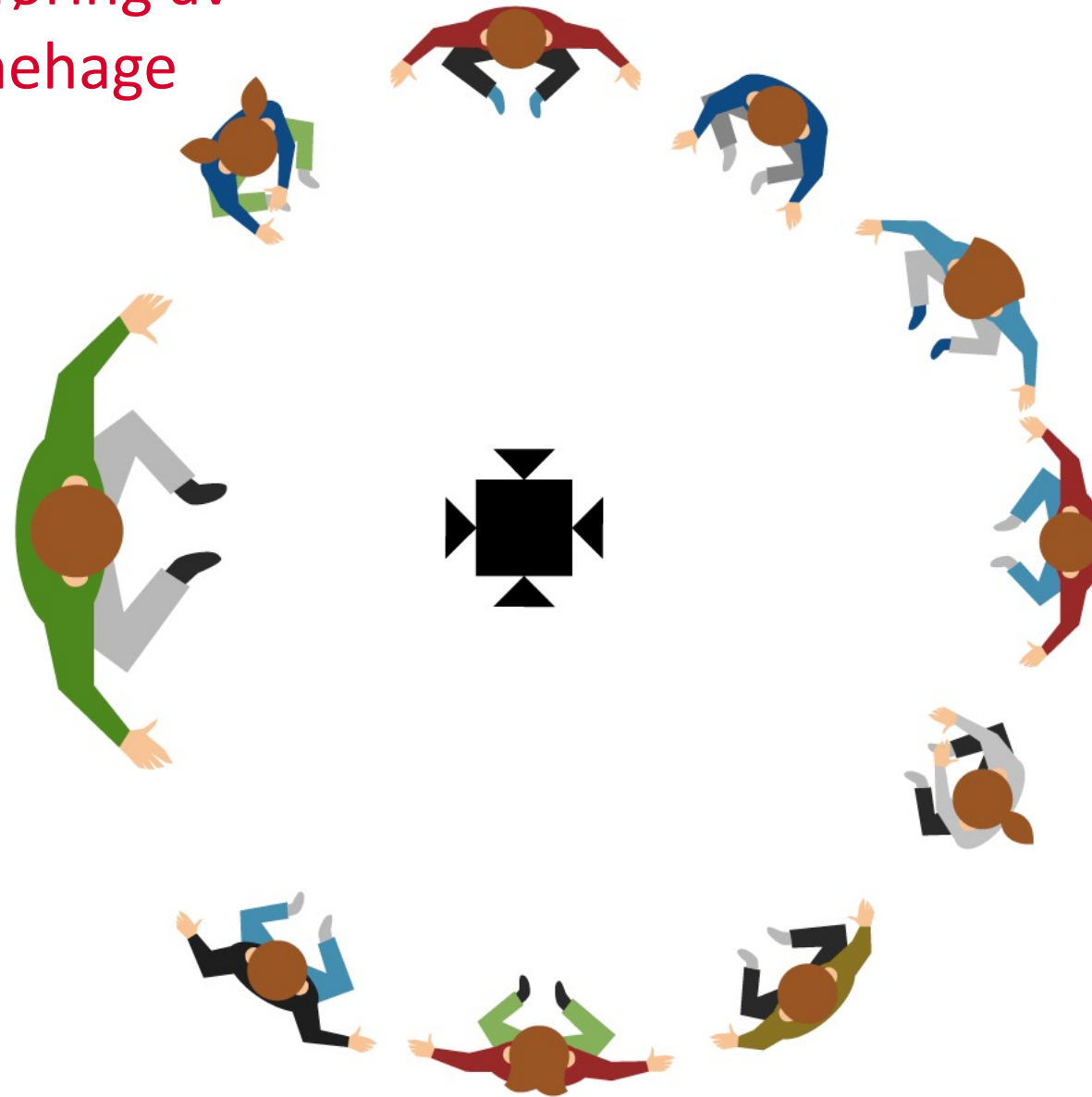
Intervju (student/kollega/veileder)



Utvalgte case

- 1. Institutt for nordisk og mediefag**
 - Workshop i klasserom
- 2. Institutt for statsvitenskap og ledelse**
 - Storgruppeundervisning i auditorium
- 3. Avdeling for lærerutdanning**
 - Ledelse og gjennomføring av samlingsstund i barnehage
- 4. Institutt for idrettvitenskap og kroppsøving**
 - Instruksjon i idrettshall
 - Instruksjon i alpinbakke
- 5. Institutt for helse- og sykepleievitenskap**
 - Øvelse på terapeutiske samtaler med fiktiv pasient
 - Hjerter- og lungeredning
- 6. Institutt for rytmisk musikk**
 - Kommunikasjon mellom dirigent/bandleder og musikere/band (*)

Ledelse og gjennomføring av samlingsstund i barnehage

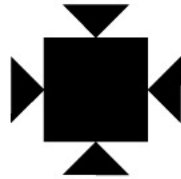
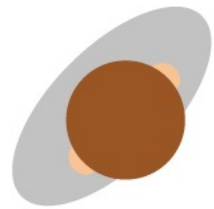


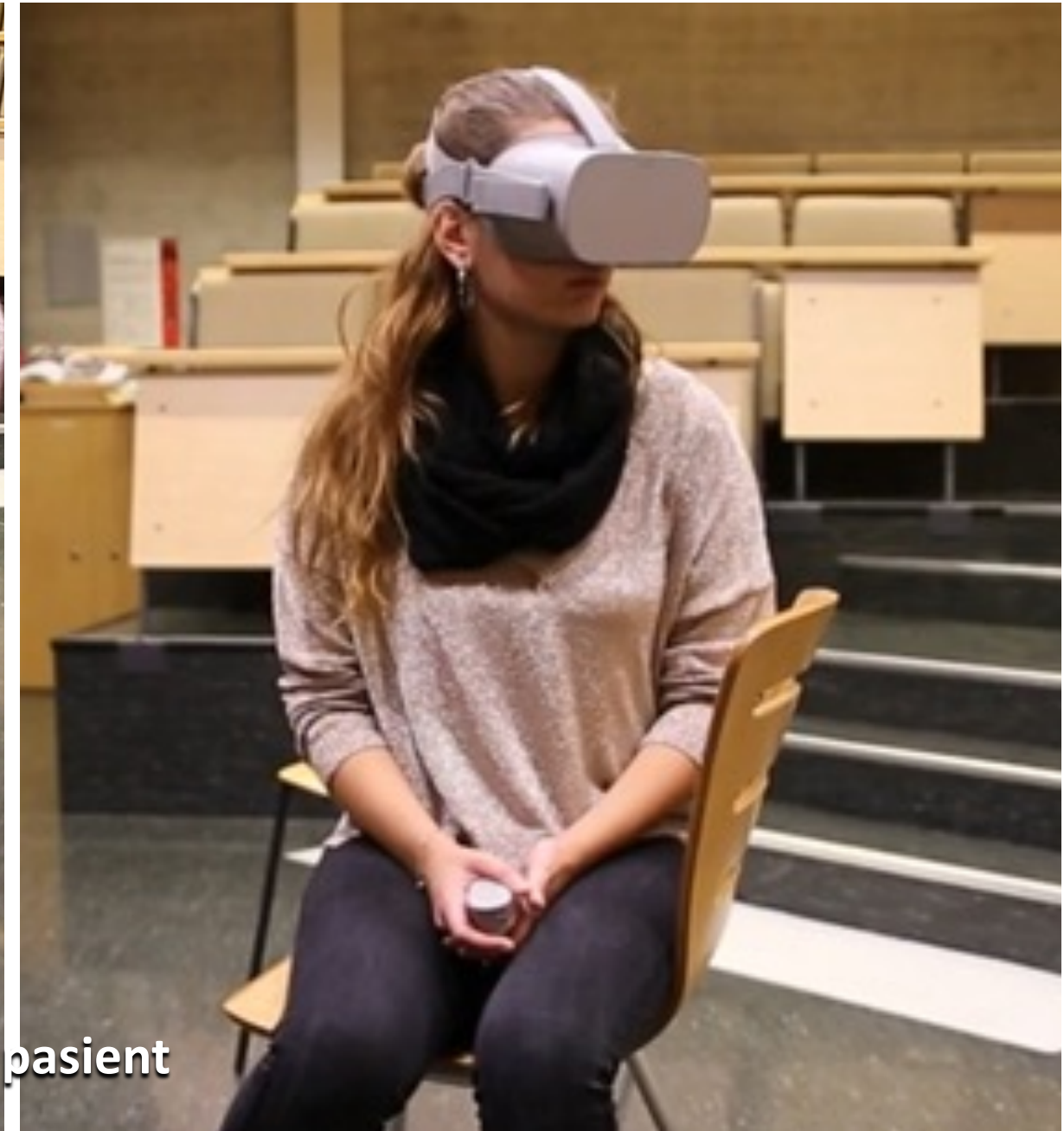


Ledelse og gjennomføring av
samlingsstunder i barnehage



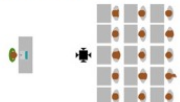
Øvelse på terapeutiske samtaler med fiktiv pasient





Øvelse på terapeutiske samtaler med fiktiv pasient

Oversikt alle case

	Institutt/avdeling/fag	Hva	Hvordan
1	Institutt for nordisk og mediefag	Workshop i klasserom 	Observasjon og veiledning
2*	Institutt for rytmisk musikk (*)	Kommunikasjon mellom dirigent/bandleder og musikere/band 	Observasjon og veiledning
3	Institutt for helse- og sykepleievitenskap	Øvelse på terapeutiske samtaler med fiktiv pasient 	Øvelse på terapeutiske samtaler med fiktiv pasient
4	Institutt for statsvitenskap og ledelse	Storgruppeundervisning i auditorium 	Observasjon og veiledning

	Institutt/avdeling/fag	Hva	Hvordan
5	Avdeling for lærerutdanning	Ledelse og gjennomføring av samlingsstunder i barnehage 	Observasjon og veiledning
6	Institutt for idrettsvitenskap og kroppsøving	Instruksjon i idrettshall 	Opptak og analyse
7	Institutt for helse- og sykepleievitenskap	Hjerte- og lungeredning 	Observasjon, analyse og evaluering
8	Institutt for idrettsvitenskap og kroppsøving	Instruksjon i alpinbakke 	Observasjon og veiledning

(* Gjennomføringen ble forhindret pga. Koronarestriksjoner)

Sentrale funn

1. Øker opplevd tilstedeværelse og intensitet i gjenopplevelsen av praksissituasjonen

Jeg opplevde å være veldig til stede ... Jeg opplevde at jeg satt ved bordet der studenten og pasienten satt. ... Det er opplevelsen av å være tilstede der det skjer. ... Jeg blir engasjert, motivert og fokusert. (Case 3, veileder)

Det var helt utrolig (å få se situasjonen med VR-briller), plutselig fikk jeg se meg selv i «tredjeperson» (Case 5, student)

Sentrale funn

1. Øker opplevd tilstedeværelse og intensitet i gjenopplevelsen av praksissituasjonen
2. Gir flere detaljer og mer helhet

... jeg kunne se på enkeltbarns reaksjoner. Det var helt uvirkelig å kunne ha det overblikket i etterkant. (Case 5, student)

Du blir resolutt sugd inn den situasjonen du ikke har vært til stede i ... du får lyd, du får atmosfære ... opplevelsen av deg som lærer blir helhetlig. (Case 1, veileder)

Sentrale funn

1. Øker opplevd tilstedeværelse og intensitet i gjenopplevelsen av praksissituasjonen
2. Gir flere detaljer og mer helhet
3. Åpner for det emosjonelle og det sanselige

Det jeg kjenner på er en trygghetsfølelse, jeg blir glad når jeg ser meg selv på den måten (VR) ... og det er koblet til teknologien. Den gir et troverdig og helhetlig bilde av den faktiske situasjonen ... det gir en utrolig betryggelse på egne ferdigheter (Case 1, lærerkollega)

Sentrale funn

1. Øker opplevd tilstedeværelse og intensitet i gjenopplevelsen av praksissituasjonen
2. Gir flere detaljer og mer helhet
3. Åpner for det emosjonelle og det sanselige
4. Gir mulighet for å velge og utforske ulike perspektiver og hendelser

Det var interessant å se i ettertid at det barnet der det mistet jeg litt ... det at jeg kan gå tilbake får meg til å revurdere hvordan jeg har blikket mitt. (Case 5, student)

Jeg kan fokusere på andre ting enn det jeg fokuserte på da jeg stod der selv. Det jeg så i etterkant var at studentene i mye større grad enn jeg var klar over hjelp hverandre. (Case 1, lærerkollega)

Sentrale funn

1. Øker opplevd tilstedeværelse og intensitet i gjenopplevelsen av praksissituasjonen
2. Gir flere detaljer og mer helhet
3. Åpner for det emosjonelle og det sanselige
4. Gir mulighet for å velge og utforske ulike perspektiver og hendelser
5. Bidrar til deling av
 - a) opplevelser
 - b) oppdagelser
 - c) analyser

Vi slipper å diskutere hva det var som egentlig skjedde, men det er mer et spørsmål om å reflektere over det og analysere det. (Case 1, veileder)

Man kan skrelle av det man tror og synser og faktisk gå inn og se. (Case 5, student)

Sentrale funn

1. Øker opplevd tilstedeværelse og intensitet i gjenopplevelsen av praksissituasjonen
2. Gir flere detaljer og mer helhet
3. Åpner for det emosjonelle og det sanselige
4. Gir mulighet for å velge og utforske ulike perspektiver og hendelser
5. Bidrar til deling av
 - a) opplevelser
 - b) oppdagelser
 - c) analyser
6. Utbytte av teknologien er kontekstavhengig

Det som skjer i auditoriet, det har jeg egentlig ingen følelse med i brillene ... det blir en graut. (Case 4, lærer)

Rapport og video om prosjektet

