

## Innstilling merittert underviser

Gøril Nilsen søkte 15.oktober 2023 om status som merittert underviser ved UiT Norges arktiske universitet.

En merittert underviser kjennetegnes ved å ha dokumentert et gjennomgående og tydelig fokus på studenters læring i all sin undervisningsvirksomhet. Den merittede reflekterer og begrunner egen undervisningspraksis ut fra relevant forskning og teori og har en utforskende og vitenskapelig tilnærming i arbeidet med undervisning. Kvalitativ utvikling av undervisning over tid er dokumentert. En merittede underviser er også en aktiv bidragsyter i fagmiljøets arbeid med å øke studiekvaliteten, og formidler og deler egen kompetanse og erfaring med andre når det gjelder undervisningsarbeid.

### Konklusjon

Komiteen har nå vurdert søknaden og konkluderer med at Gøril Nilsen møter kompetansekravene for status som merittede underviser. Under følger komiteens begrunnelse for innstillingen.

### Utlysning 2023

UiT mottok 15 søknader innen søknadsfristen 15.oktober 2023. Prorektor for utdanning oppnevnte følgende komite for vurdering av søkere til status som merittede underviser:

Eksternt medlem: Rune Hjelsvold, NTNU

Vitenskapelig ansvarlige for ordningen: Førsteamanuensis Ragnhild Sandvoll

Studentrepresentant: Daniel Hansen Masvik

Ragnhild Sandvoll ledet komiteens arbeid. Som følge av inhabilitet ble Sandvoll erstattet av førsteamanuensis II Kristine Ludvigsen for vurdering av to av søkerne.

Som interne medlemmer fra fagmiljøene ble følgende medlemmer oppnevnt:

- Helsefak: Professor Tove Irene Dahl
- IVT: Førsteamanuensis Bjarte Hoff
- HSL: Professor Sissel H. Eriksen
- NT: Professor Gunnar Hartvigsen
- BFE: Professor Camilla Svensen og professor Anders Wien
- UMAK: Dosent Anne Eriksen og førsteamanuensis Tom Eide Osa

Interne medlemmer fra fagmiljøene vurderte kun søknader fra eget fakultet.

### Kompetansekrav for tildeling av merittede status

I Utfyllende bestemmelser for ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger ved UiT, kapittel 11.3 vises følgende kompetansekrav for merittede undervisere:

- Fokus på studentenes læring: underviser legger *systematisk til rette for* studentenes læring gjennom varierte læringsaktiviteter og vurderingsformer. Dette fordrer at underviser planlegger og gjennomfører undervisning og veiledning med utgangspunkt i aktuelle

læringsutbyttebeskrivelser

- Vitenskapelig tilnærming: underviser *anvender og begrunner sine valg systematisk ut fra* anerkjente teorier, begreper og kunnskapsbaserte metoder innen det aktuelle utdanningsfaglige feltet og informerer om egen undervisningspraksis
- Utvikling over tid: underviser *reflekterer kritisk over*, evaluerer og dokumenterer sin undervisnings- og veiledningspraksis som viser kvalitativ utvikling over tid med *større krav til bredde og dybde* enn for utdanningsfaglig toppstillingskompetanse
- Kollegialitet: underviser *viser initiativ til samarbeid, pedagogisk lederskap og formidler kunnskapsbasert undervisningspraksis*

## **Vurdering av søknad**

Hver enkelt søknad har blitt vurdert av bedømmelseskomiteén i henhold til kompetansekravene i ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger ved UiT. Komiteens innstilling er enstemmig.

Ved UiT Norges arktiske universitet skrives søknaden som en pedagogisk mappe. I innstillingen brukes derfor både begrepene søknad og pedagogisk mappe når det viser til søkerens dokumentasjon av egen utdanningsfaglige kompetanse.

## **Komiteens begrunnelse**

### Overordnet kommentar

Nilsen har levert en systematisk, oversiktlig og solid søknad som dokumenterer et tydelig engasjement i programutvikling og utvikling av emner for at studentene skal bli mer engasjert i egen læring. Dette engasjementet er forankret i utredninger om utdanning, NOKUT-krav og strategiske føringer i universitetssektoren. Studentenes læring er i fokus.

Videre er søker svært opptatt av arbeidslivsrelevans for arkeologer og knytter det til diskusjonen om hvorvidt man utdanner studenter til et arbeidsmarked som ikke finnes. Dette engasjementet har medført et eget emne (ARK-1036 *Fra kunnskap og ferdigheter til jobb*) der studentene blant annet lærer CV- og søknadsskriving. Nilsen viser en klar vitenskapelig tilnærming til sin undervisning, og dokumenterer systematisk utvikling av undervisning over tid. Videre viser Nilsen en kollegial tilnærming til egen og fagfellesskapets utvikling av undervisning.

Komiteen ønsker spesielt å løfte fram at mappen er eksemplarisk i måten hun dokumenterer systematisk bruk av evalueringer av egen undervisning.

Komiteen konkluderer med at søkeren oppfyller kompetansekravene på en svært tilfredsstillende måte.

### Vurdering av hvert kompetansekrav:

#### Fokus på studentenes læring:

Nilsen dokumenterer at hun systematisk legger til rette for studentenes læring ved å ha et gjennomgående og tydelig fokus på studentaktiv læring. Hun aktiverer studentene i egen læring og skaper grunnlag for at studentene skal ha arbeidslivsrelevant kompetanse gjennom varierte læringsaktiviteter som problembasert læring, case-basert læring med selvvalgt kulturminne og med egenrefleksjon og gruppepresentasjon, utplassering og formidlingsoppgave ved Lofotr Viking

museum, gruppevis teoriforberedelse i seminar, forelesninger basert på kunnskapshull hos studentene, jobbsøknadsskriving og rollespill av jobbintervju.

Nilsen kommenterer sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelser, læringsaktiviteter og vurderingsformer i egen undervisning, og viser gjennom vedlegg 4 (presentasjon om vurdering av praksis) hvordan hun systematisk har jobbet med vurdering og med utvikling av ulike vurderingsformer.

Med utgangspunkt i egen bakgrunn viser Nilsen at hun har en ekstra bevissthet på at studentene kommer inn på universitetet med svært ulike evner og muligheter og forutsetninger for læring. Hun ønsker å legge til rette for ulike perspektiver og at dette får plass i diskusjoner i undervisningen. Hun viser som et eksempel til at hun har tatt i bruk svake tekster som hun selv skrev som ny student. At teksten er skrevet av henne selv, blir ikke avslørt før etter at teksten er kritisert av studentene.

#### Vitenskapelig tilnærming:

Nilsen viser en klar vitenskapelig tilnærming til undervisning, med teoretisk forankring i en kombinasjon av sosiokulturelle, kognitive, og konstruktivistiske perspektiver på læring. Hun refererer aktivt til teori, begreper og kunnskapsbaserte modeller i sin framskriving av egen praksis som problembasert læring og case-basert, prosjektbasert og undersøkelsesbasert læring. Videre viser hun blant annet til at hun undervisningsutvikling bygger hun på Blooms taksonomi, hun er inspirert av Bransford når hun skal velge undervisningsform, og hun bruker den didaktiske relasjonsmodellen. Gjennom konkrete eksempler dokumenterer Nilsen hvordan teori, begreper og kunnskapsbaserte metoder får betydning for egen undervisningspraksis.

Nilsen viser gjennom flere konkrete eksempler hvordan undervisningen i gitte emner er forbedret som del av en grundig og analytisk prosess. Hun beskriver seg selv om en teoretisk eklektiker og velger undervisningsform som passer situasjonen.

#### Utvikling over tid:

Kritisk refleksjon over egen undervisningspraksis er gjennomgående i Nilsens søknad. Hun dokumenterer utvikling av undervisnings- og veiledningspraksis, og viser konkrete og begrunnede endringer over tid. Blant annet viser Nilsen til at hun har gått fra å være en mer tradisjonell foreleser hvor hun tidligere pakket for mange tema inn i samme emne til at hun nå har redusert omfanget av tema og heller prioriterer å gå mer i dybden på langt færre tema. Videre peker hun på at hun i større grad aktiverer studentene i egen læring og prøver å skape grunnlag for at studenten skal ha arbeidslivsrelevant kompetanse. Nilsen slår fast at måten hun underviser på i 2023 ikke er slik hun jobbet i 2009 og i 2017 da hun også dokumenterte sin utdanningsfaglige kompetanse i pedagogiske mapper.

Nilsen dokumenterer svært grundig bruk av evaluering av undervisning. Hun viser til at hun gått fra skjemaer med spørsmål knyttet til de lavere nivåene i Blooms taksonomi til evalueringsformer som inviterer til refleksjon over oppnåelse av læringsutbytte. Videre viser hun til at hun evaluerer praksisemnet sammen med ansatte på praksisstedet og med utgangspunkt i logger som studentene skriver under sitt praksisopphold. Nilsen løfter også fram to runder med kollegaveiledning og reflekterer over hvordan disse ulike formene for kollegaveiledning (med en kollega fra en helt annen disiplin og med en kollega fra samme disiplin) har bidratt til kvalitativ utvikling av hennes undervisning.

Nilsen avslutter mappen med å vise hva hennes bidrag kan være for utvikling av undervisning både ved eget institutt og eget fag, men også utover eget institutt og da på tvers på eget fakultet.

### Kollegialitet:

Nilsen dokumenterer kollegialt samarbeid, formelt og uformelt lederskap og variert formidling av kunnskapsbasert undervisningspraksis. Hun viser til at hun tok initiativ til samarbeid med ansatte ved Lofotr museum og til at hun samarbeider jevnlig med kollegaer. Hun beskrives av egen instituttleder som en som bidrar godt i kollegiet, som deler raust av sine erfaringer og som støtter kollegaer i deres utviklingsarbeid.

Når det gjelder pedagogisk lederskap så har Nilsen vært instituttleder, og hun har vært programstyreleder. Hun er mentor for kollegaer som jobber med egen pedagogisk mappe og gjennom dokumentasjon synes det som hun også har hatt uformelt lederskap for arbeidslivsrelevans i utdanningen. Videre har Nilsen vært medlem av Nasjonalt fagråd i arkeologi.

Nilsen har formidlet kunnskapsbasert undervisningspraksis på flere måter, blant annet gjennom flere foredrag med undervisningsrelevante tema, artikler om fagutvikling og ulike kronikker. Hun har vært aktiv i arbeidet med å spre utdanningsrelevant kunnskap om arkeologifaget, f.eks. gjennom åpen dag for videregående elever og konferansebidrag lokalt og nasjonalt.

Vi takker og gratulerer Gøril Nilsen for et viktig arbeid for studentenes læring og for universitets utvikling som utdanningsinstitusjon.

Dersom søker trenger en ytterligere utdyping av vurderingen, kan fakultets representant Sissel Eriksen kontaktes.

Tromsø 26.februar 2024

Fra komiteen:

Sissel Eriksen

Daniel Hansen Masvik

Rune Hjelsvold

Ragnhild Sandvoll