INVEI – veiledning

Mal veiledningsrutiner

INVEI-veiledning sikrer at studenters bruk av KI blir tematisert og gjort transparent.

INVEI-veiledning anvender KI som en del av en faglig, analytisk og kildekritisk prosess i utformingen av vitenskapelig tenkning og akademisk arbeid.

INVEI har som mål å vise hvordan KI bør behandles som et tekstgenerende verktøy og en kreativ sparringpartner, og ikke som en kilde til meninger eller faglig autoritet.

Før veiledningsrutiner starter:

0. Forventningsavklaring – individuelt eller gruppevis. KI og veiledningslogg introduseres som en del av ordinær veiledning

Veiledningsrutiner:

1. Før veiledning

- Studenter fører veiledningslogg regelmessig. Loggen deles med veileder (s*hare dokument*) eller via Teams.[1]
- Studenter sørger for at veiledningsloggen er ajourført før hver veiledning
- Veiledere leser loggen i forkant av veiledning
- Veileder noterer seg punkter for diskusjon, spesielt der KI-bruken har påvirket tekstens innhold, struktur eller analyse.

Mål:

- Studenten bevisstgjøres på egen bruk av KI
- Vite om KI bruk av studenten
- Vise at KI-logg blir lest og aktivt brukt

2. Veiledning del 1: KI-veiledning

- Veiledningen starter med at veileder og student reflekterer over KIs rolle i arbeidet: Hva er styrkene, hva er svakhetene, og hvordan kan KI brukes på en meningsfull måte i masterprosessen?

[1] I INVEI opprettet veilederne en egen mappe for hver masterstudent. I mappen ble nye utkast til masteroppgaven levert inn, litteraturtips samt veiledningsloggen delt.

- Veileder og student ser på konkrete eksempler fra loggen, og diskuterer hvordan disse kan forbedres eller brukes mer kritisk.
- Avslutningsvis tar veileder tak i et konkret faglig tema som studenten har tatt opp med KI (teori, metode, struktur eller analyse). Veileder gir faglig tilbakemelding og legger til rette for faglig diskusjon med studenten.
- Veiledningen går deretter over til del 2 «Vanlig» veiledning.

Mål:

- Skape en åpen samtalekultur om KI og dens rolle i arbeidet.
- Kritisk vurdere KI-bruk for å identifisere feil, unngå *automation bias* og diskutere hvor KI er nyttig og hvor det ikke er det.
- Veilede studenter i meningsfull bruk av KI og styrke deres akademiske skriving og forståelsen av kildekritikk.
- Bevisstgjøre om risikoer og identifisere kunnskapshull, samt lansere alternativer til KI.
- Vise studenten at bruk av KI inngår som en del i et større sentralt kildekritisk arbeide.

3. Veiledning del 2: «Vanlig» veiledning

- Hva har studenten gjort siden sist veiledning?
- Hva er utfordringer de kommende ukene/månedene?
- Tekstdiskusjon: Diskutere hvilke litteraturvitenskapelige og -faglige kjerneverdier som er blitt prioritert. Også: Tekstens stilistiske og innholdsmessige kvalitet
- Veien videre. Hva skal leses, hva skal skrives?
- KI bruk kan diskuteres, men er ikke hovedfokus

Mål:

- Innholdsmessig fokus på nordisk litteratur og vitenskapelighet
- Gjøre studenten bevisst om arbeidets gevinst
- Støtte studenten i akademisk arbeid; stadig gi tilbakemelding som kyndig på feltet

En veiledningstime utgjør 60 minutter. INVEI-veiledning er en kombinasjon av del 1 og del 2 der første del utgjør 10-15 minutter.