

Polhavet 2050

Referat fra styremøte 5. februar 2026

Tromsø (The Edge) og per Teams kl. 09:00-10:30

Til stede: Jørgen Berge (UiT; møteleder), Harald Steen (NP), Maria Fossheim (HI), Tor Eldevik (UiB), Tore Furevik (NERSC), Øyvind Paasche (NORCE), Davor Vidas (FNI; digitalt), Bodil Bluhm (UiT), Lars Buseth (UiT), Anna Nikolopoulos (UiT; referent), Øystein Godøy (MET; sak 11/26).

Godkjenning av innkalling og agenda

Innkalling og agenda godkjennes etter tillegg av to saker under Eventuelt (oppsummering av NFR-møte avklares først i dag).

Spørsmål om sak 7/26 fra forrige styremøte (og 13/26 i dag) om oppdaterte forslag på ansvar og mandat også for eiermøtet og styret: Dette jobbes frem til styremøtet i mars.

Eventuelt-1 Oppsummering av møte med NFR

Jørgen, Bodil, Arild og Lars hadde møte 3. februar med Jon Fuglestad, Eva Fallet og Christina Abildgaard fra NFR om status per nå og veien videre. Søknaden (vitenskapelig plan, implementeringsplan og overordnet finansierungsplan) skal sendes inn i NFR sitt søknadssystem i morgen 6. februar. Prosessen nå er en annen enn for den endelige 'junipakken'. I dette første trinnet blir de to planene evaluert fra NFR sin internasjonale fagpanel. Det vil deretter (april) bli et møte for å diskutere evalueringen og fastsette endelig innleveringsdato for pakken med de fire planene for vitenskap, implementering, dataforvaltning og kommunikasjon.

Eiermøte avholdes etter NFRs april møte (se møteplan sist i agendaen) og før endelig innlevering. Til dette trenger vi dokumenter for mandat/ansvar og rotasjonsskjema etc.

Selv om noen formelle steg fortsatt gjenstår, kan vi sette i gang med det vitenskapelige arbeidet!

Sak 11/26 Dataforvaltningsplanen (ref. Sak 8/26) (vedtakssak)

Bakgrunnen for saken er behovet for å avklare den videre prosessen for dataforvaltningsplanen, spesielt hvilke datatyper som skal inngå, og hvordan vi går fra plan til aktiv forvaltning på program- og institusjonsnivå.

Fra diskusjon under Øysteins presentasjon:

Dataforvaltningsplanen (DMP) bygger på tidligere erfaringer og er laget slik at det vi gjør innen PH2050 også skal passe inn i andre prosesser og aktiviteter. Vi må derfor skape et godt rammeverk hvor vi kan integrere oss med andre prosjekter. DMP inkluderer FAIR, TRUST, CARE prinsippene (på samme måte som også f.eks. IPY-5 kommer å gjøre). Forskjellige typer av metadata (*Discovery, Use, Site Metadata*) kobler til ulike aspekter av f.eks. FAIR.

Styret diskuterer betydningen av CARE-aspektene av Polhavet 2050 sin DMP for den samfunnsvitenskapelige delen av programmet. Styret er enig i at det er viktig å koble på dette fra norsk side, med en pragmatisk og realistisk tilnærming. Programlederen tilføyet at

NFR også er tydelige på at samfunnsvitenskapelige perspektiver skal inkluderes i programmet, for eksempel i forbindelse med arbeidet i RT6.

Når det gjelder DMP i sin helhet, er første bestilling nå fullført. Det søkes derfor mandat fra PL til å etablere en gruppe for det videre arbeidet. Endelig DMP skal være på plass med 'junipakken', men graden av nøyaktighet må avklares videre.

Vedtak (enstemmig): PL går videre med å etablere en dataforvaltningsgruppe.

Aksjonspunkt: kommentarene til DMP som kommet inn etter Osломøtet i januar, sendes til Øystein Godøy sammen med oppsummering av dagens diskusjon.

Aksjonspunkt: PL etablerer en dataforvaltningsgruppe og følger opp behovet for å utvide gruppen med samfunnsdatakompetanse. Gruppen rådfører videre med konsortiet om behov og avgrensninger i DMP.

Sak 12/26 Vedtak av 10-årig budsjett – samletall (vedtakssak)

Programleder presenterer budsjettutkastet (kun samletall) for hele 10-års perioden (se vedlegg).

Styret diskuterer om det blir for stramt mot slutten av prosjekttiden, spesielt med tanke på inflasjon og kostnadsutvikling. Det gjenstår mange oppgaver i slutfasen, og styret understreker behovet for å sikre tilstrekkelige midler til å gjennomføre nødvendige synteser. Den felles potten skal også rekke til mye (workshops, årsmøter, kommunikasjon og dataforvaltning, prosjektkontor og felles vitenskap m.m.).

For noen år blir det teknisk sett mer penger, og dermed en forsterkning av budsjettet, grunnet andre utlysninger (f.eks. felles internasjonale satsninger).

Det vurderes om tidsplanen bør justeres slik at noen ressurser flyttes mot slutten av programperioden, med en stabil avslutning etter 2033 snarere enn en nedtrapping som foreslått nå. Styreleder påpeker at hovedvekten i denne omgang av søknadsfasen ligger på det som skal realiseres i løpet av de første 5 årene, mens den senere fasen ennå er fleksibel for justeringer på nåværende tidspunkt.

Vedtak (enstemmig): Styret er enig om å beholde overordnet finansieringsplan slik den ble fremlagt av programledelsen. Til den endelige søknaden senere i år kan noen av tallene vurderes justert, avhengig av ny informasjon som avklares gjennom våren.

Aksjonspunkt: Klargjør om utbetalingsrekkefølge er viktig for NFR og hvordan både NFR og programmet ser på overføringer fra et år til et annet.

Sak 13/26 Tydeliggjøring av mandat og ansvar for Programledelse (ref. Sak 2/26, 7/26)

Programleder legger fram utkast til mandat for Program- og RT-ledelsen (se vedlegg).

Utkastet bygger på stillingsbeskrivelsen for programleder. Det må også utarbeides mandatforslag for *task*-ledere og for den internasjonale referansegruppen (IAB).

Styret gir flere faglige og praktiske innspill, og disse tas med i det videre arbeidet med å revidere utkastet.

Aksjonspunkt: Utkastet til mandat for Program- og RT-ledelsen, inklusive *task*-ledelse og IAB, videreutvikles i tråd med dagens innspill. Oppdatert utkast oversendes styret for videre tilbakemelding.

Aksjonspunkt: Utkast av mandat/ansvar for Eiermøte og Styre legges fram av styreleder og nestleder ved styremøtet i mars.

Aksjonspunkt: Programledelsen utarbeider forslag til rotasjonsskjema for programmets alle grupper.

Eventuelt-2 Innkjøp i overgangsfasen

Programleder ønsker en skriftlig bekreftelse fra NFR eller UiT at Polhavet 2050 partnere kan bruke penger per implementeringsplanen for 2026 før kontrakt og konsortieavtalen er skrevet og NFR-pengene godkjent. Dette er nødvendig siden det er usikkerhet i partnerorganisasjonene om hvordan utgiftene (innkjøp / ansettelse / forbruk) skal dekkes i denne overgangsfasen.

Aksjonspunkt: Undersøk om en foreløpig avtale kan etableres mellom UiT og partnere, ved behov.

Møtet avsluttes

Det gjensto fortsatt flere punkter da møtetiden gikk ut. Sak 13/26 oppsummeres skriftlig nedenfor og sak 14/26, 15/26 og 16/26 behandles i senere møter.

Sak 13/26 (forts.) Status programledelsen (orienteringssaker)

– Status av implementeringsplanen (IP) (ref. Sak 3/26)

IP ble ferdigstilt den 22. januar og sendt inn til NFR den 23. januar.

– Status for Logo (ref. Sak 5/26)

Programleder takker for innspill og PL arbeider videre med to forslag.

– Organisering (ref. Sak 7/26)

Stillingsandel for nestledere (PL) og RT-ledere (20%) og RT co-leads (10%) er blitt iverksatt i 2026-budsjetten.

Vi har nå et TEAMS-område på UiT med flere kanaler. Styrets kanal er som tidligere. Fullstendig overgang fra UiB-teams gjøres når IP er ferdig.

– Formidlingsaktiviteter for Polhavet 2050 (ref. Sak 9/26)

LinkedIn er aktivert; NTB-tilgang er kjøpt under programnavn (og ikke under UiT) for å vise konsortiet.

Retreaver trekker output (via UiT tilgang).

Programkontoret har møte med KOMM-gruppen 10. feb.

– Planlegging av PH2050 tokt

Full aktivitet for 2026 års tokt. En tverrfaglig gruppe etableres for langtidsplanlegging av programmets alle tokt, og det etableres også grupper for toktene i 2027 og 2028.