

Møtereferat/-protokoll

Møte i: **Arbeidsgruppe for organisering av Helsefak – fase 2**

Møtedato: 17.6.26

Sted: Teams

Til stede: Carsten Gade Rolland (leder), Roy Heijkoop, Isak Måseide, Linn Nilsen, Astrid Vekve Nymo, Pål Johnsen, Lise Nordgård, Maja-Lisa Løchen og Gunn-Elin Fedreheim.
Fra sekretariatet møtte Trine Glad (referent), Ådne Danielsen, og Marita Pedersen

1 **Referat fra arbeidsgruppemøte 3.6.2026.**

Ingen merknader til referatet.

2 **Organisering av sentrene, kjernefasilitetene og forskningsaktiviteten.**

Diskusjon med utgangspunkt i følgende spørsmål:

1. *Sentrene: I dag er sentrene ved Helsefak primært koblet til instituttene, RKBU sågar med status som eget institutt. I rapporten fra fase 1 lanseres det en idé der sentrene samles i en egen enhet.*
 - a. *Vurder fordeler og ulemper med begge disse løsningene*
 - b. *Finnes det andre løsninger?*
 - c. *Konkluder med tanke på arbeidsgruppens foretrukne løsning og begrunn konklusjonen*
2. *Kjernefasilitetene: I dag er kjernefasilitetene i hovedsak organisatorisk innplassert ved instituttene og da særlig til ISM, IKM og IMB. Det har vært utredet om kjernefasilitetene bør kobles mer inn i et samarbeid mellom UNN og Helsefak (slik Preklinisk-PET er det i dag).*
 - a. *Vurderer dagens organisering av kjernefasilitetene opp mot alternative løsninger*
 - b. *Jobb frem et forslag til løsning. Begrunn løsningen som foreslås.*
3. *Forskningsaktiviteten: Bruk HEFF-rapporten, innsikten som EVAMEDHELSE gir, og eventuelt andre kilder.*
 - a. *Hvordan bør forskningsaktiviteten ved Helsefak organiseres?*

- i. Forskningsgrupper? Størrelse, innretting?*
- ii. Personalstyring og ansvar osv?*
- iii. Organisering av forskningsprogrammer, satsninger?*

Det vil være hensiktsmessig å knytte sentrene til fagmiljøene, med tiltak for å stimulere til økt faglig integrasjon. Når det gjelder kjernefasilitetene støtter arbeidsgruppen anbefalingen i boks 3 i HeFF-rapporten. Arbeidsgruppen støtter kommentarene som gitt innledningsvis av medlemmene i rapporten. Videre støtter arbeidsgruppa at HeFF får ansvar for å fremme løsninger for rammer av forskningsaktivitetene.

3 Innspill via nettsiden

Arbeidsgruppas medlemmer bes gå gjennom innspillene, i møtet diskuteres det hvordan skal arbeidsgruppa forholde seg til innspillene som har kommet inn. Oversikt over innspill finner dere i vedlegg 1, og innspillene er lagt i egen mappe på teamsområdet til arbeidsgruppa.

Saken ble ikke behandlet i møte.

4 Modellering for ny organisering av instituttene.

Grunnlag for videre diskusjon:

Vedlegg 2 -Utkast til kapittel 3 i rapporten

Vedlegg 3 -Estimerte grunnlagstall for instituttforslag, oppdatert etter møte 3. juni.

Arbeidsgruppen fortsatte diskusjonen om modeller for organisering med utgangspunkt i forslag til tekst til kapittel 3 og grunnlagstall justert etter møte 3. juni. Diskusjonen fortsetter i heldagsmøte i august.

5 Eventuelt

Ingen saker.